

ภาคผนวก ค.2

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด
วันที่ 23-24 สิงหาคม 2567

ข้อมูลทั่วไป

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บ่อวิน คลีน เอนเนจี้ จำกัด) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี บนพื้นที่ขนาด 32.53 ไร่ (52,040 ตารางเมตร) สถานที่ตั้งของโครงการและพื้นที่การใช้ประโยชน์ดังแสดงในภาพที่ 1.1 และ 1.2 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่โครงการมีอาณาเขตติด โดยรอบดังนี้

ทิศเหนือ ติดกับ พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 แปลง A1

ทิศใต้ ติดกับ สถานีย่อยของการโทรศัพท์และถนนซอยเสาสง-อัลลาย

ทิศตะวันออก ติดกับ พื้นที่ว่างเปล่า

ทิศตะวันตก ติดกับ ถนนภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1

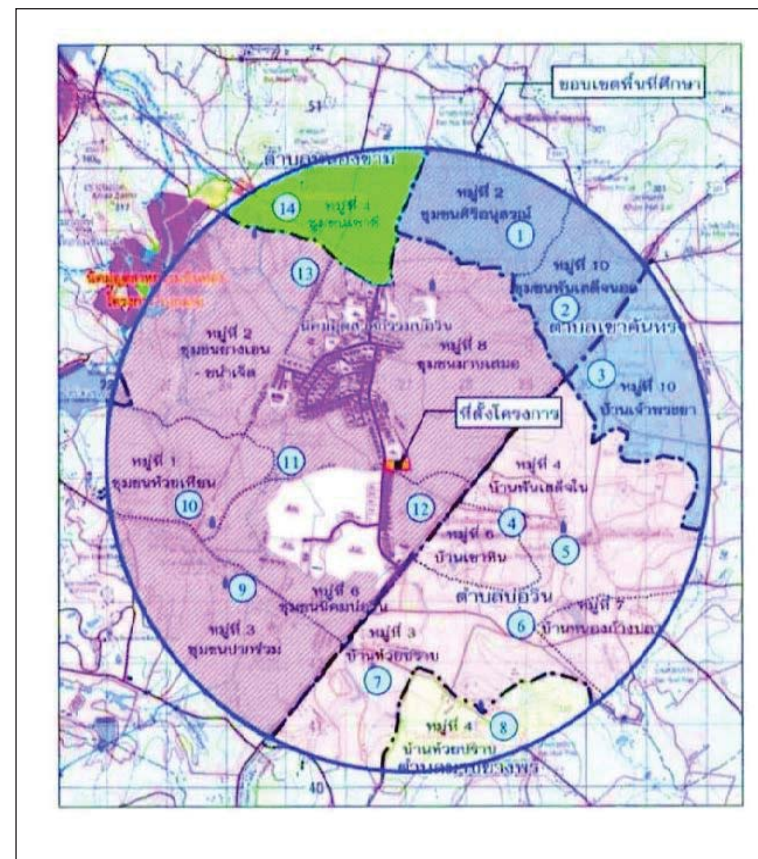
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (เดิมชื่อ "นิคมอุตสาหกรรมเหมราชชลบุรี") ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/2502 ลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2555 ภายหลังจากได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมแล้วได้ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ปัจจุบันได้เปิดดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้า ขนาดกำลังการผลิต 142 เมกกะวัตต์ โดยดำเนินการผลิตจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรมและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ โดยได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการปีละ 1 ครั้ง



ภาพที่ 1.1 แผนที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งโครงการ

ในการนี้โครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ดับบลิวเอชเอ จำกัด จึงได้มอบหมายให้บริษัท ฮีลท์เวิร์น ไทย คอนซัลต์ติง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด วันที่ 23-24 สิงหาคม 2567 ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ภาพที่ 1.2) ตามแนวทางการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม จากนั้นแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 ส่วนคือ ภายในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และภายในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ตารางที่ 1) ครอบคลุมพื้นที่ 2 อำเภอ คือ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
6. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน



ภาพที่ 1.2 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

1) กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยพื้นที่ศึกษาประกอบด้วยจำนวน 2 อำเภอ คือ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ซึ่งในแต่ละส่วนจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง แบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูลให้กระจาย และครอบคลุมพื้นที่ศึกษาโดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจากจำนวนบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการทั้งหมด ในพื้นที่ศึกษา จำนวน 60,030 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{60,030}{1 + (60,030 \times 0.05^2)} \\ &= 397.4 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น และการกำหนดตัวอย่างชุมชน จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 397.4 ตัวอย่าง ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ สํารวจประชากรทั้งหมด 402 ตัวอย่าง

สรุปจำนวนที่ทำการสำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ต่างๆ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จำนวน 402 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1
2. กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 2
3. กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 21 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 1 พื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนชุดตัวอย่าง (ชุด)
ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)			
ตำบลบ่อวิน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	18,394	121.8	122
หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน	2903	19.2	20
หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	3,177	21.0	21
หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน	2,680	17.7	18
หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบเสมอ	1,816	12.0	12
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร	28,970	191.7	193
ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
ตำบลเขาคันทรอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 2 ชุมชนสิริอนุสรณ์	420	2.8	3
หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	598	4.0	4
หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	825	5.5	6
ตำบลบ่อวิน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	5,325	35.2	36
หมู่ที่ 3 ชุมชนปากกร่วม	3,878	25.7	26
หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเหียน	747	4.9	5
หมู่ที่ 2 ชุมชนยางเอน-ชนาเ็จัด	1,977	13.1	14
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง			
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	16,284	107.8	108
ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	1,006	6.7	7
รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร	31,060	205.7	209
รวม	60,030	397.4	402

ที่มา : ^{1/}ข้อมูลประชากรจากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ประจำปี 2566

ตารางที่ 2 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
2	หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมป่อวิน	ประธานชุมชน
3	หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	ประธานชุมชน
4	หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน	ผู้ใหญ่บ้าน
5	หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบเสม็ด	รองประธานชุมชน
6	หมู่ที่ 2 ชุมชนสิริอนุสรณ์	ผู้ใหญ่บ้าน
7	หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	ผู้ใหญ่บ้าน
8	หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	ผู้ใหญ่บ้าน
9	หมู่ที่ 7 บ้านหนองกำงปลา	ผู้ใหญ่บ้าน
10	หมู่ที่ 3 ชุมชนปากร่วม	ประธานชุมชน
11	หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเหียน	ผู้ใหญ่บ้าน
12	หมู่ที่ 2 ชุมชนยางเอน-ชนาเจ็ด	ประธานชุมชน
13	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ใหญ่บ้าน
14	หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาสี	ประธานชุมชน

ตารางที่ 3 รายชื่อรายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 21 หน่วยงาน

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
2	สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี	วิศวกรชำนาญการ
3	ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	ปลัดอำเภอ
4	สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง)	นักวิชาการสาธารณสุข
5	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข
6	โรงเรียนบ้านเขาหิน	ผู้อำนวยการโรงเรียน
7	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน	เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุข
8	องค์การบริหารส่วนตำบลปอวิน	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
9	โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน	คุณครูวิชาการผู้อำนวยการ
10	วัดพันเสด็จใน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ	ไม่ได้รับแบบสอบถามกลับ
12	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยจังหวัดชลบุรี	คุณครู
13	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปอวิน	นักวิชาการสาธารณสุข
14	โรงเรียนบ้านปอวิน	คุณครู
15	วัดสันติคีรี	เจ้าอาวาส
16	วัดยางเอน	เจ้าอาวาส
17	วัดมาบบอน	เจ้าอาวาส
18	วัดพันเสด็จนอก	พระลูกวัด
19	โรงเรียนบ้านพันเสด็จนอก	คุณครู
20	เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
21	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	ไม่ได้รับแบบสอบถามกลับ

2) วิธีการศึกษาและกำหนดขนาดตัวอย่าง

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือประกอบการสัมภาษณ์ โดยกำหนดขนาดตัวอย่าง ดังนี้

- 2.1 ชุมชนโดยรอบโครงการ ทำการสำรวจหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส หรือผู้แทน ครัวเรือนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)
- 2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.3 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3) การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

3.1) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจดีมาก	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจดี	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยมาก	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความพึงพอใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.2) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างเชื่อมั่น)	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ปานกลาง)	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.3) การสำรวจความคิดเห็นต่อผลประโยชน์และผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

โดย Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบน้อย

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมจำนวนประชากร 402 ตัวอย่าง แบ่งเป็นพื้นที่ปกครอง 2 อำเภอคือ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี และ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รวม 14 หมู่บ้าน โดยกรณีศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 ประชาชนในระดับครัวเรือน

กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน

กลุ่มที่ 3 หน่วยงานราชการ

ทั้งนี้รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ในท้องถิ่น และความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในภาพรวมที่มีต่อโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในภาพรวมที่ต่อ โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	80.80	4.04	0.63	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	83.77	4.19	0.63	มาก
	ผู้นำชุมชน	95.38	4.77	0.44	มากที่สุด
	หน่วยงานราชการ	89.24	4.41	0.80	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
4.50 < x̄ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 < x̄ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.50 < x̄ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 < x̄ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00 < x̄ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร	77.66	3.88	0.60	มาก
	ครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร	79.20	3.96	0.85	มาก
	ผู้นำชุมชน	84.62	4.23	0.83	มาก
	หน่วยงานราชการ	81.11	4.06	1.30	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $4.50 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 $3.50 < \bar{x} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร	77.04	3.85	0.74	มาก
	ครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร	73.16	3.66	0.85	มาก
	ผู้นำชุมชน	82.86	4.14	0.77	มาก
	หน่วยงานราชการ	84.44	4.22	1.00	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $4.50 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 $3.50 < \bar{x} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความเชื่อมั่นเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการมากน้อยเพียงใด	ครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร	80.00	4.00	0.65	มาก
	ครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร	84.77	4.24	0.68	มาก
	ผู้นำชุมชน	100.0	5.00	0.00	มากที่สุด
	หน่วยงานราชการ	92.50	4.63	0.62	มากที่สุด

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $4.50 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
 $3.50 < \bar{x} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

1. ประชาชนระดับครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 193 ตัวอย่าง)

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.8 ด้านการนับถือศาสนาส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.0 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 26.4 สถานภาพส่วนใหญ่ สมรส ร้อยละ 56.6 โดยมีสถานภาพในครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นเจ้าบ้าน ร้อยละ 59.1 ทั้งนี้ ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 39.4 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 50.8 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 49.2 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 71.6 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนา มาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 88.4 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 3 ปี ร้อยละ 31.6

1.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 54.9 โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.4 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 52.3

1.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่ในรอบปีที่ผ่านมา ไม่พบการเจ็บป่วย ร้อยละ 64.8 โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมา ยังคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 88.1 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคผิวหนัง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 98.5
 - โรคระบบกระดูก ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 97.1
 - โรคระบบกล้ามเนื้อ กับโรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 94.1
- เท่ากัน
- โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 91.2
 - โรคเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 89.7
 - โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคระบบหลอดเลือด/หัวใจ/เวียนศีรษะ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 73.5

จากการเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่า มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 61.8 และเมื่อเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 71.5 รองลงมาคือ ไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 31.1 และซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 25.4 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 63.7

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 94.8 โดยทั้งหมดเห็นว่ามีคุณภาพดี และมีจำนวนเพียงพอ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 99.0

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 95.8 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 65.3 และมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 99.5 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค ร้อยละ 91.2

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 46.6 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 94.3

1.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ร้อยละ 51.8 ประชากรที่คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงให้ความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงในระดับดีขึ้น ร้อยละ 70.8

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนประชาชนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาหลักขม/ยุงรำคาญ ร้อยละ 25.4 รองลงมาคือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 19.7 ปัญหาการจราจร ร้อยละ 10.4 ปัญหาทะเลาะวิวาท ร้อยละ 9.8 เป็นต้น โดยปัญหาสังคมที่ได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับมาก สาเหตุส่วนใหญ่ของปัญหามาจากกิจกรรมภายในชุมชน

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชาชนบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า มีปัญหาฝุ่นละออง มากที่สุด ร้อยละ 68.9 รองลงมาคือ ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 51.8 ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 35.8 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 24.4 เป็นต้น โดยส่วนใหญ่มีผลกระทบในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบนานๆครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

จากการสำรวจกลุ่มประชากร พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.6

ทั้งนี้หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าควรมีการพัฒนาระบบ สาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 53.4 รองลงมาคือ ควรมีการพัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 42.0 การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 37.3 สุขภาพอนามัย ร้อยละ 32.1 การพัฒนา ทางด้านการศึกษา ร้อยละ 30.1 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 14.0 พัฒนาด้าน เทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 6.2 และอื่นๆ เช่น การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว ร้อยละ 5.2 ตามลำดับ

1.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 64.5 และไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 35.8 โดยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่า โครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ร้อยละ 64.5

ประชากรที่ทำการสำรวจและรู้จักโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 66.1 และ เคยทราบข้อมูล ร้อยละ 33.9 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 17.7 รองลงมาคือ ทราบจากสื่อแผ่นพับ ร้อยละ 11.3 ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 2.4 และทราบ จากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 1.6 เป็นต้น

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าช่วยให้เกิดการ หมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 80.00 ($\bar{x} = 2.40$, $SD = 0.54$) รองลงมาคือ มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 80.89 ($\bar{x} = 2.43$, $SD = 0.52$) ลดปัญหาการว่างงาน ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.31 ($\bar{x} = 2.47$, $SD = 0.62$) ลดปัญหาไฟตก ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.31 ($\bar{x} = 2.38$, $SD = 0.56$) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.72 ($\bar{x} = 2.54$, $SD = 0.59$) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม ในระดับมาก ร้อยละ 85.51 ($\bar{x} = 1.43$, $SD = 0.59$) ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 81.16 ($\bar{x} = 2.43$, $SD = 0.66$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับ ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เจลลย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้/สภาพ เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	31.5	68.5	80.00	2.40	0.54	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	33.9	66.1	80.89	2.43	0.52	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	76.6	23.4	79.31	2.38	0.56	ปานกลาง
4.ลดปัญหาการว่างงาน	66.5	39.5	82.31	2.47	0.62	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจาก งบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า	75.8	24.2	84.72	2.54	0.59	มาก
6.ได้รับการสนับสนุน งบประมาณใน การทำกิจกรรม	75.8	24.2	85.51	2.57	0.57	มาก
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	81.5	18.5	89.16	2.43	0.66	ปานกลาง
8.อื่นๆ	99.0	1.0	33.33	1.00	0.00	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด ประชากรทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ รายละเอียดแสดง ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการสำรวจพบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด มีมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 80.6

1.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด

ประชากรที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ในระดับความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 80.00 ($\bar{x} = 4.00$, SD = 0.65) โดยประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 80.80 ($\bar{x} = 4.04$, SD = 0.63) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

1.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 96.0

จากการสำรวจกลุ่มประชากร ระยะ 0-3 กิโลเมตร พบว่า ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการในระดับดี ร้อยละ 66.5

ประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 77.66 ($\bar{x} = 3.88$, SD = 0.60) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 77.04 ($\bar{x} = 3.85$, SD = 0.74) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

โดยประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการ ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการคือ เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 76.2 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 47.2 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 45.6 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 31.1 เพื่อนบ้าน ร้อยละ 21.8 ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 19.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 9.8 และเข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับลิวเอสเอ) 1 จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 24.9
2. ด้านการศึกษา ร้อยละ 23.8
3. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.5
4. ด้านศาสนา ร้อยละ 9.8
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 8.3
6. ด้านอื่นๆ ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม ร้อยละ 0.5

2. ประชาชนระดับครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 209 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.5 ด้านการนับถือศาสนาส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.0 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 33.0 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส ร้อยละ 58.4 โดยมีสถานภาพในครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของบ้าน ร้อยละ 39.7 ทั้งนี้ด้านการศึกษาล้วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 40.2 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 98.6 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการหรือสมาชิกพบว่า เป็นอาสาสมัครสาธารณสุข ร้อยละ 66.7 และ กรรมการ/สมาชิกกลุ่ม อาชีพต่างๆ ร้อยละ 33.3

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 52.2 และเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 47.8 ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 56.0 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนามาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 92.7 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.0

2.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 54.5 โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 94.7 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 57.9

2.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่ในรอบปีที่ผ่านมา ไม่พบการเจ็บป่วย ร้อยละ 59.3 โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมา ยังคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 79.4 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคเกี่ยวกับกระดูก ประชากรที่ทำการสำรวจทั้งหมดไม่ป่วย
- โรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 98.6
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 96.5
- โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 95.3
- โรคผิวหนัง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 88.2

- โรคระบบหลอดเลือด/หัวใจ/ความดันโลหิตสูง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 85.9

โดยสาเหตุของอาการเจ็บป่วยเกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 70.6 และเมื่อเจ็บป่วย ประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 76.6 รองลงมาคือ ไปรักษาที่คลินิก/ โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 31.6 และซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 27.8 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 83.3

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนทั้งหมดดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง โดยทั้งหมดเห็นว่ามีคุณภาพดี มีจำนวนเพียงพอ และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 98.5 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 67.9 และมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 99.0 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค ร้อยละ 96.2

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 1 ท่าน ใช้น้ำฝนในการทำเกษตร และมีจำนวนเพียงพอและไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตรก่อนนำไปใช้ประโยชน์

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 61.7 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 94.3

2.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 40.6 โดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าเปลี่ยนแปลงในระดับที่แย่ลง ร้อยละ 68.2

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนประชาชนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาดังต่อไปนี้ ร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 34.9 ปัญหาการจราจร ร้อยละ 25.8 ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 16.7 เป็นต้น โดยปัญหาสังคมที่ได้รับส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบในระดับมาก สาเหตุส่วนใหญ่ของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชนไม่ได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชาชนบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่ามีปัญหาฝุ่นละออง มากที่สุด ร้อยละ 79.4 รองลงมาคือ ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 58.4 ปัญหาควั่นเขม่า ร้อยละ 32.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 13.9 โดยส่วนใหญ่มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

จากการสำรวจกลุ่มประชากร พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.0

ทั้งนี้หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 72.7 รองลงมาคือ การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 50.2 ควรมีการพัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 43.1 ด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 28.7 การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 27.3 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 13.9 และพัฒนาด้านเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 5.3 ตามลำดับ

2.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ร้อยละ 64.1 และมีประชากรไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 23.4 โดยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเป็นโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ร้อยละ 52.2

ประชากรที่ทำการสำรวจและรู้จักโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ร้อยละ 60.4 และ เคยทราบข้อมูล ร้อยละ 39.6 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 22.4 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 13.4 ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 10.4 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 5.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะช่วยให้เกิดการหมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.20 ($\bar{x} = 2.44$, $SD = 0.55$) รองลงมาคือ ลดปัญหาการว่างงาน ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.61 ($\bar{x} = 2.33$, $SD = 0.56$) ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.12 ($\bar{x} = 2.40$, $SD = 0.56$) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.76 ($\bar{x} = 2.45$, $SD = 0.57$) ลดปัญหาไฟฟ้าตก ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.78 ($\bar{x} = 2.45$, $SD = 0.57$) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.00 ($\bar{x} = 2.40$, $SD = 0.62$) และท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.52 ($\bar{x} = 2.36$, $SD = 0.61$) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับ
ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้/ สภาพเศรษฐกิจ ในท้องถิ่นดีขึ้น	41.8	58.2	81.20	2.44	0.55	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	60.4	39.6	81.76	2.45	0.57	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	64.2	35.8	77.78	2.33	0.60	ปานกลาง
4.ลดปัญหา การว่างงาน	50.0	50.0	77.61	2.33	0.56	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจาก งบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า	66.4	33.6	78.52	2.36	0.61	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุน งบประมาณใน การทำกิจกรรม	66.4	33.6	80.00	2.40	0.62	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาใน พื้นที่	57.5	42.5	80.12	2.40	0.56	ปานกลาง
8.อื่นๆ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบของการมี โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด พบว่า ประชากรทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ รายละเอียด
แสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับ
ผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับ ผลกระทบ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อ แหล่งน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ทั้งนี้ประชากรที่รู้จักโครงการทั้งหมดทราบว่า โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม
เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด มีมาตรการในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม

2.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด

ประชากรที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ในระดับความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 84.77 ($\bar{x} = 4.24$, $SD = 0.68$) โดยประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 83.77 ($\bar{x} = 4.19$, $SD = 0.63$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

2.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 85.6 และมีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 43.1 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 23.1 มีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 18.1 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.5 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย และน้อยมาก ร้อยละ 2.5 และ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

จากการสำรวจกลุ่มประชากร ระยะ 3-5 กิโลเมตร พบว่า ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นว่าพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 43.2

ประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 79.20 ($\bar{x} = 3.96$, $SD = 0.85$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 73.16 ($\bar{x} = 3.66$, $SD = 0.85$) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

โดยประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของโครงการคือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 70.8 รองลงมา คือ สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 51.7 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 45.5 เพื่อนบ้าน ร้อยละ 33.3 ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 25.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 22.5 เข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 14.8 และวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 8.1

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 43.5
2. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 35.4
3. ด้านการศึกษา ร้อยละ 35.4
4. ด้านศาสนา ร้อยละ 13.4
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 13.4
6. ด้านอื่นๆ ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม ร้อยละ 0.5

3. ผู้นำชุมชน (จำนวน 14 ตัวอย่าง)

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.6 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 57.1 ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 42.9 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี ร้อยละ 21.4 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี และ 21-25 ปี ร้อยละ 14.3 เท่ากัน ร้อยละ 21.4 เป็นต้น โดยผู้นำชุมชนเคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชนมาก่อน ได้แก่ เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาตำบล ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน สารวัตรกำนัน มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งมาก่อนตั้งแต่ 4 ปี จนถึง 20 ปี

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 64.3 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 35.7

3.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน พบว่า จำนวนครัวเรือนส่วนใหญ่มากกว่า 3,000 ครัวเรือน ร้อยละ 35.7 และส่วนใหญ่มีอัตราส่วนประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 85.7 ทั้งนี้ ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 50.0

การประกอบอาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ในปัจจุบันผู้นำชุมชนเห็นว่าประชาชนทั้งหมดประกอบอาชีพปลูกข้าว/พนักงานบริษัท ประชากรทั้งหมดมีอาชีพเสริม อาชีพเสริมได้แก่ ค้าขาย เกษตรกรรม รับจ้าง ทำงานหัตถกรรมจักสาน

ประชาชนประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 50.0 โดยประสบปัญหารายได้ต่ำ ตกงาน เด็กจบใหม่ว่างงาน ค้าขายไม่ดี และประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 50.0 เท่ากัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ร้อยละ 64.3 และเห็นว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 35.7

ลักษณะสภาพสังคมในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 85.8 รองลงมาคือ เป็นชุมชนชนบท และชุมชนเมือง ร้อยละ 7.1 เท่ากัน ชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่อยู่กันแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ) ร้อยละ 57.1 และชุมชน/หมู่บ้านอยู่กันเป็นครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ ลูก) ร้อยละ 42.9 เมื่อมีกิจกรรมของคนในชุมชนส่วนใหญ่จะร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ร้อยละ 64.3 รองลงมาจะร่วมกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย) และต่างคนต่างอยู่ไม่ร่วมกิจกรรม ร้อยละ 14.3 เท่ากัน และจะมีการร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ (มาก) ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

3.3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ทางด้านสาธารณสุขพบว่าเมื่อเจ็บป่วยทั้งหมดจะใช้บริการโรงพยาบาลรัฐบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และไปโรงพยาบาลเอกชน/คลินิก โดยผู้นำชุมชนเห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่มีความเพียงพอ ร้อยละ 50.0

3.4 การใช้ประโยชน์ของชุมชน

การใช้ประโยชน์ของชุมชน ด้านน้ำดื่มในชุมชนทั้งหมดดื่มน้ำบรรจุขวด/ โดยทั้งหมดเห็นว่าน้ำดื่มที่ใช้มีคุณภาพดี ซึ่งไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค และทั้งหมดเห็นว่า มีความเพียงพอ

ด้านน้ำใช้ในชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 92.9 โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีความสะอาด ร้อยละ 92.9 ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปบริโภค และส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 92.9

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรมในชุมชนทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำฝนที่ตกตามธรรมชาติ โดยทั้งหมดเห็นว่าน้ำมีคุณภาพดี มีจำนวนเพียงพอ และทั้งหมดไม่ได้ซึ่งมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใดๆก่อนนำไปใช้

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 78.6 และด้านการกำจัดขยะทั้งหมดกำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล

3.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนภายในรอบปีที่ผ่านมามีขนาดใหญ่เห็นว่าเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 78.6 ทั้งนี้ ทั้งหมดให้ความคิดเห็นว่าเปลี่ยนแปลงไปในระดับที่ดีขึ้น

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาสังคมที่สำคัญในปัจจุบันมากที่สุดคือ ปัญหายาเสพติด ปัญหาทะเลาะวิวาท และปัญหาหลักขโมยวิ่งราวในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 92.9 โดยเห็นว่าปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบในระดับน้อยถึงมาก รองลงมาเป็นปัญหาจوارจรร ร้อยละ 85.7 โดยสาเหตุมาจากการจรร มีผลกระทบระดับปานกลาง ปัญหาประชากรแฝง ร้อยละ 78.6 โดยสาเหตุมาจากโรงงาน มีผลกระทบระดับปานกลาง ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 71.4 โดยสาเหตุมาจากการจรร มีผลกระทบระดับปานกลาง ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 42.9 โดยสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบระดับน้อย ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 21.4 โดยสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบระดับปานกลาง ปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 14.3 โดยสาเหตุมาจากสภาพเศรษฐกิจ มีผลกระทบระดับปานกลาง และปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 7.1 โดยสาเหตุมาจากโรงงาน มีผลกระทบระดับปานกลาง

ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในชุมชน ส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่ชุมชนได้รับมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 78.6 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 50.0 ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 42.9 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 35.7 ปัญหาความแห้งแล้ง ร้อยละ 28.6 ปัญหามลพิษทางอากาศและดินเสื่อมสภาพ ร้อยละ 21.4 และปัญหาน้ำท่วมขัง ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีผลกระทบในระดับน้อย นานๆครั้ง และมีสาเหตุจากกิจกรรมในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนอยู่ในระดับดี ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ เห็นว่าชุมชนมีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปานกลาง ร้อยละ 28.6 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการพัฒนาทางด้านการศึกษา ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ เห็นว่าควรสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 35.7 และพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์ การคมนาคม และด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 39.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

3.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.9 รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด โดยด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 84.6 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 63.6 รองลงมาคือ ทราบจากการเป็นผู้นำชุมชน ร้อยละ 54.5 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 84.6

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะให้เกิดการหมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.00 ($\bar{x} = 2.25$, $SD = 0.62$) รองลงมาคือ ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า กับได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.67 ($\bar{x} = 2.60$, $SD = 0.70$) เท่ากัน ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 93.33 ($\bar{x} = 2.80$, $SD = 0.42$) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.33 ($\bar{x} = 2.50$, $SD = 0.84$) ช่วยลดปัญหาการว่างงาน ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.00 ($\bar{x} = 2.25$, $SD = 0.96$) และลดปัญหาไฟตก ในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 44.44 ($\bar{x} = 1.33$, $SD = 0.58$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้/ สภาพเศรษฐกิจ ในท้องถิ่นดีขึ้น	7.7	92.3	75.00	2.25	0.62	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	53.8	46.2	83.33	2.50	0.84	มาก
3.ลดปัญหาไฟตก	76.9	23.1	44.44	2.50	0.84	มาก
4.ลดปัญหาการว่างงาน	69.2	30.8	75.00	2.25	0.96	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจาก งบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า	23.1	76.9	86.67	2.60	0.70	มาก
6.ได้รับการสนับสนุน งบประมาณใน การทำกิจกรรม	23.1	76.9	86.67	2.60	0.70	มาก
7.ส่งเสริมการพัฒนาใน พื้นที่	23.1	76.9	93.33	2.80	0.42	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลกระทบด้านลบที่ผู้ชุมนุมทั้งหมดคิดเห็นว่าการดำเนินการของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อ
 ด้านลบต่อชุมชน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 13

**ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ชุมนุม เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ
 โครงการ**

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับ ผลกระทบ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อ แหล่งน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ทั้งนี้ผู้ชุมนุมทั้งหมดที่รู้จักโครงการทราบว่า โครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท
 บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด มีมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

3.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด

ผู้ชุมนุมที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ผู้ชุมนุมทั้งหมดมีความเชื่อมั่นในระบบการ
 จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100.00
 ($\bar{x} = 5.00$, $SD = 0.00$) โดยผู้ชุมนุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับ
 พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 95.38 ($\bar{x} = 4.77$, $SD = 0.44$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

3.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้ชุมนุมที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการ
 จัดหรือสนับสนุน ร้อยละ 84.6 และไม่เคยเข้าเยี่ยมชมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการจัดหรือสนับสนุน
 ร้อยละ 15.4

ผู้ชุมนุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ใน
 ระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.62 ($\bar{x} = 4.23$, $SD = 0.83$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน
 การดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย
 ร้อยละ 82.86 ($\bar{x} = 4.14$, $SD = 0.77$) รายละเอียดดังตารางที่ 6-7

ผู้ชุมนุมส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบ
 ดังนี้

- แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 85.7
- แจ้งข่าวสารผ่านประธานชุมชน/ผู้ชุมนุม ร้อยละ 64.3
- แจ้งผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 35.7
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 14.3
- แจ้งผ่านเพื่อนบ้าน ร้อยละ 7.1

ผู้ชุมนุมส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านการศึกษาและ
 วัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 28.6 มากที่สุดในสัดส่วนเท่ากัน รองลงมาคือ ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจ
 ในชุมชน ร้อยละ 14.3 และอื่นๆ เช่น กีฬาชุมชน จัดกิจกรรมพบปะกับชุมชน ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

4. หน่วยงานราชการ (จำนวน 19 ตัวอย่าง)

4.1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 94.7 และไม่รู้จักร้อยละ 5.3 โดยส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ร้อยละ 77.8 ด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 72.0

จากการดำเนินการในปัจจุบันหน่วยงานราชการทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม และส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 61.1

4.2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการสำรวจหน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.50 ($\bar{x} = 4.63$, $SD = 0.62$) โดยหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.24 ($\bar{x} = 4.41$, $SD = 0.80$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

4.3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานราชการ

4.3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ด้านบริหารและการปกครอง/ด้านสาธารณสุขและการบริการประชาชน

ด้านนโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. มุ่งพัฒนาท้องถิ่นทุกด้านอย่างมีศักยภาพ เพื่อให้ท้องถิ่นมีความเจริญก้าวหน้าไปพร้อมกับขยายตัวของเมืองอุตสาหกรรม และสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน การดำเนินการของอุตสาหกรรมต้องอยู่ร่วมกับชุมชนได้
2. การพัฒนา และส่งเสริมการบริโภค อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนร่วมมือกันปลูกต้นไม้ และขอความร่วมมือให้สถานประกอบการลดมลพิษและรักษาสิ่งแวดล้อม
2. กำกับควบคุมการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อมของผู้ประกอบที่จะเข้ามาลงทุนในพื้นที่ ซึ่งแจ้งรายละเอียดโครงการการดำเนินงานให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง และปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. ลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุร้องเรียน และข้อเท็จจริง
2. ออกตรวจแนะนำให้ผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหภายในระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผล

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของจากโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แจ้งปัญหาข้อร้องเรียนให้ผู้ประกอบการทราบ พร้อมหาแนวทางแก้ไข
2. ออกแบบตรวจแนะนำ (กรณีเป็นข้อร้องเรียน) ตรวจติดตามแก้ไขตามมาตรการ และยุติเหตุ

4.3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่พบบ่อยๆ ที่ประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. ไข้หวัด
2. โรคเรื้อรัง
3. โรคระบบทางเดินหายใจ

โดยมีแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละ 66.7

ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุข หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. ประชากรแฝง ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้ขาดการติดตามควบคุมโรค
2. อุปกรณ์ เครื่องมือ ไม่เพียงพอ

การวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรคติดต่ออย่างใกล้ชิด
2. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคใกล้ตัว
3. มีการจัดหน่วยชุดเคลื่อนที่เร็ว (เครือข่ายอสม.และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) เพื่อควบคุม

นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ปรับขยายโครงสร้างอัตราค่าสิ่งปฏิกูลากรในองค์กร ให้สอดคล้องกับจำนวนประชากร เมื่อมีการขยายตัวของประชากรในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

4.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากหน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 94.7 และส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับโครงการ ร้อยละ 52.6

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 81.11 ($\bar{x} = 4.06$, $SD = 1.30$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 84.44 ($\bar{x} = 4.22$, $SD = 1.00$) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ฯ ร้อยละ 78.9
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ/เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า ร้อยละ 68.4
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 47.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 36.8
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 26.3
- ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 15.8
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 5.3

หากโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ หน่วยงานราชการทั้งหมดยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรม

4.5 ข้อเสนอแนะและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

หน่วยงานราชการทั้งหมดไม่รู้สึกวิตกกังวล

4.6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- อยากรขอการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน เพื่อควบคุมโรคและรักษาประชาชนในเขตพื้นที่เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- อยากให้โครงการเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมหรือด้านอื่นๆของชุมชนรอบโรงไฟฟ้าและประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่โดยรอบได้รับทราบ

- ดำเนินการจัดกิจกรรมมอบความรู้ในกับนักเรียนในสถานศึกษา
- เปิดให้นักเรียนในสถานศึกษาเข้าศึกษาและเยี่ยมชมโครงการอย่างต่อเนื่อง
- ทำนุบำรุงวัด เช่น สนับสนุนการซ่อมแซม
- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	93	48.2	95	45.5
- หญิง	100	51.8	114	54.5
รวม	193	100.0	209	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	191	99.0	207	99.0
- อิสลาม	-	-	1	0.5
- คริสต์	2	1.0	1	0.5
รวม	193	100.0	209	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	3	1.6	4	1.9
- 20-30 ปี	32	16.5	16	7.7
- 31-40 ปี	50	25.9	69	33.0
- 41-50 ปี	42	21.8	59	28.2
- 51-60 ปี	51	26.4	51	24.4
- 61-70 ปี	15	7.8	10	4.8
รวม	193	100.0	209	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	68	35.2	71	34.0
- สมรส	109	56.6	122	58.4
- หม้าย	13	6.7	3	1.4
- หย่าร้าง	1	0.5	4	1.9
- แยกกันอยู่	2	1.0	9	4.3
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	39	20.2	24	11.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	26	13.5	22	10.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	76	39.4	84	40.2
- ปวส./ปริญญาตรี	50	25.9	75	35.9
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.0	1	0.5
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	3	1.4
รวม	193	100.0	209	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิก ที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 1 คน	35	18.1	30	14.4
- 2 คน	47	24.4	57	27.3
- 3 คน	59	30.6	52	24.9
- 4 คน	29	15.0	41	19.6
- 5 คน	16	8.3	17	8.1
- 6 คน	4	2.1	8	3.8
- 7 คน	2	1.0	3	1.4
- 8 คน	1	0.5	-	-
- 9 คน	-	-	-	-
- 10 คน	-	-	1	0.5
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.2 จำนวนสมาชิก ที่อยู่ในระหว่างการศึกษ				
- 0 คน	129	66.8	128	61.2
- 1 คน	43	22.3	46	22.0
- 2 คน	16	8.3	33	15.8
- 3 คน	4	2.1	2	1.0
- 4 คน	1	0.5	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิก ที่ประกอบอาชีพ				
- 0 คน	11	5.7	2	1.0
- 1 คน	42	21.8	32	15.3
- 2 คน	83	43.0	106	50.7
- 3 คน	41	21.2	49	23.4
- 4 คน	14	7.3	17	8.1
- 5 คน	1	.5	1	0.5
- 6 คน	1	.5	1	0.5
- 7 คน	-	-	1	.05
รวม	193	100.0	209	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	114	59.1	83	39.7
- ภรรยา	38	19.7	63	30.1
- บุตร/ธิดา	11	5.7	15	7.2
- ญาติ/ผู้อาศัย	30	15.5	48	23.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็น กรรมการ หรือสมาชิกกลุ่ม กิจกรรมใดบ้าง				
- เป็น	-	-	3	1.4
- ไม่เป็น	193	100.0	206	98.6
รวม	193	100.0	209	100.0
1.8.1 เป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่ม กิจกรรมใดประเภท				
- กรรมการ/ สมาชิกสภา อบต./ ทต./ ทม./ ทน.อบจ.	-	-	1	33.3
- กรรมการหมู่บ้าน	-	-	-	-
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	-	-	2	66.7
- กรรมการสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มอาชีพ ต่างๆ	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มองค์กร อิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	3	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนท้องถิ่น	98	50.8	100	47.8
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	95	49.2	109	52.2
รวม	193	100.0	209	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	8	8.4	10	9.2
- ภาคกลาง	7	7.4	21	19.3
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	68	71.6	61	56.0
- ภาคตะวันตก	3	3.2	2	1.8
- ภาคใต้	3	3.2	9	8.3
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6	6.2	6	5.4
รวม	95	100.0	109	100.0
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	10	10.5	8	7.3
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	84	88.4	101	92.7
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ย้ายเพื่อหาที่อยู่ใหม่	1	1.1	-	-
รวม	95	100.0	109	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 1 ปี	6	6.2	10	9.2
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	30	31.6	22	20.2
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	22	23.2	24	22.0
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	11	11.6	17	15.6
- 10 ปี ขึ้นไป	26	27.4	36	33.0
รวม	95	100.0	109	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	106	54.9	114	54.5
- เกษตรกรรม	-	-	1	0.5
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	40	20.7	54	25.8
- รับจ้างทั่วไป	29	15.0	35	16.7
- รับจ้างในภาคเกษตร	10	5.2	1	0.5
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	6	3.2	-	-
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	1.0	3	1.4
- อื่นๆ เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ	-	-	1	0.5
รวม	193	100.0	209	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว				
- มี	5	2.6	11	5.3
- ไม่มี	188	97.4	198	94.7
รวม	193	100.0	209	100.0
3.3 ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอรายจ่ายหรือไม่อย่างไร				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	101	52.3	121	57.9
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	58	30.0	56	26.8
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	9	4.7	7	3.3
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	25	13.0	25	12.0
รวม	193	100.0	209	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมาก/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	68	35.2	85	40.7
- ไม่เคย	125	64.8	124	59.3
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
4.2.1 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ทางอากาศ				
- ไข้	48	70.6	61	71.8
- ไม่ไข้	20	29.4	24	28.2
รวม	68	100.0	85	100.0
4.2.2 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร				
- ไข้	18	26.5	3	3.5
- ไม่ไข้	50	73.5	82	96.5
รวม	68	100.0	85	100.0
4.2.3 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ				
- ไข้	4	5.9	3	3.5
- ไม่ไข้	64	94.1	82	96.5
รวม	68	100.0	85	100.0
4.2.4 โรคผิวหนัง				
- ไข้	1	1.5	10	11.8
- ไม่ไข้	67	98.5	75	88.2
รวม	68	100.0	85	100.0
4.2.5 โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือดต่างๆ/เวียนศีรษะ				
- ไข้	18	26.5	12	14.1
- ไม่ไข้	50	73.5	73	85.9
รวม	68	100.0	85	100.0
4.2.6 โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน				
- ไข้	6	8.8	4	4.7
- ไม่ไข้	62	91.2	81	95.3
รวม	68	100.0	85	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.7 โรคเกี่ยวกับตา				
- ไข้	4	5.9	1	1.2
- ไม่ไข้	64	94.1	84	98.6
รวม	68	100.0	85	100.0
4.2.8 โรคเกี่ยวกับกระดูก				
- ไข้	2	2.9	-	-
- ไม่ไข้	66	97.1	85	100.0
รวม	68	100.0	85	100.0
4.2.9 โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ				
- ไข้	7	10.3	3	3.5
- ไม่ไข้	61	89.7	82	96.5
รวม	68	100.0	85	100.0
4.2.10 อื่นๆ เช่น โรคมะเร็ง โรคประจำตัว				
- ไข้	1	1.5	-	-
- ไม่ไข้	67	98.5	85	100.0
รวม	68	100.0	85	100.0
4.3 สาเหตุของโรคที่ท่านสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยคืออะไร				
4.3.1 กรรมพันธุ์				
- ไข้	3	4.4	13	84.7
- ไม่ไข้	65	95.6	72	15.3
รวม	68	100.0	85	100.0
4.3.2 อากาศเปลี่ยนแปลง				
- ไข้	42	61.8	60	70.6
- ไม่ไข้	26	38.2	25	29.4
รวม	68	100.0	85	100.0
4.3.3 มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม				
- ไข้	2	2.9	2	2.4
- ไม่ไข้	66	97.1	83	97.6
รวม	68	100.0	85	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.4 ทำงานหนัก				
- ใช่	15	22.1	3	3.5
- ไม่ใช่	53	77.9	82	96.5
รวม	68	100.0	85	100.0
4.3.5 ประมาท				
- ใช่	3	4.4	3	3.5
- ไม่ใช่	65	95.6	82	96.5
รวม	68	100.0	85	100.0
4.3.6 โรคประจำตัว/ร่างกายบกร่อง				
- ใช่	20	29.4	19	22.4
- ไม่ใช่	48	70.6	66	77.6
รวม	68	100.0	85	100.0
4.3.7 พักผ่อนไม่เพียงพอ				
- ใช่	10	14.7	14	16.5
- ไม่ใช่	58	85.3	71	83.5
รวม	68	100.0	85	100.0
4.3.8 อื่น ๆ เช่น โรคระบาด				
- ใช่	2	2.9	-	-
- ไม่ใช่	66	97.1	85	100.0
รวม	68	100.0	85	100.0
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่นาน/ สมาชิกในครอบครัวไปรับการ รักษาหรือใช้บริการที่ใด				
4.4.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ. ส่งเสริมสุขภาพตำบล				
- ใช่	138	71.5	160	76.6
- ไม่ใช่	55	28.5	49	23.4
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก				
- ใช่	60	31.1	66	31.6
- ไม่ใช่	133	68.9	143	68.4
รวม	193	100.0	209	100.0
4.4.3 ซื้อมาปรึกษาเอง				
- ใช่	49	25.4	58	27.8
- ไม่ใช่	144	74.6	151	72.2
รวม	193	100.0	209	100.0
4.4.4 อื่น ๆ (เช่น แพทย์แผนไทย)				
- ใช่	3	1.6	-	-
- ไม่ใช่	190	98.4	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
4.5 ท่านคิดว่า การให้บริการ สาธารณสุขจากสถานพยาบาล ในพื้นที่มีเพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	123	63.7	174	83.3
- ไม่เพียงพอ	70	36.3	35	16.7
รวม	193	100.0	209	100.0
4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของ ท่าน				
- เหมือนเดิม	170	88.1	166	79.4
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	5	2.6	1	0.5
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา	18	9.3	42	20.1
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.7.1 ทาน้ำดื่มจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	10	5.2	-	-
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	183	94.8	209	100.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0
4.7.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	193	100.0	209	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0
4.7.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	191	99.0	209	100.0
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	2	1.0	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0
4.7.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	193	100.0	209	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 ทาน้ำจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	176	92.8	206	98.5
- น้ำบ่อตื้น	-	-	2	1.0
- น้ำฝน	1	0.5	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	12	6.2	1	0.5
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ซื้อมาขายน้ำ	1	0.5	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0
4.7.2.1 คุณภาพของน้ำใช้				
- คุณภาพดี	126	65.3	142	67.9
- น้ำขุ่นมีตะกอน	60	31.1	66	31.6
- มีกลิ่น	7	3.6	-	-
- อื่นๆ เช่น มีสีเหลือง	-	-	1	0.5
รวม	193	100.0	209	100.0
4.7.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	176	91.2	201	96.2
- ต้ม	1	0.5	5	2.4
- กรอง	16	8.3	3	1.4
- อื่นๆ เช่น ใช้สารส้ม	-	-	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0
4.7.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้				
- เพียงพอ	192	99.5	207	99.0
- ไม่เพียงพอ	1	0.5	2	1.0
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	8	66.7	-	-
- น้ำบ่อตื้น	1	8.3	-	-
- น้ำฝน	1	8.3	2	100.0
- น้ำบ่อบาดาล	2	16.7	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	2	100.0
4.7.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	10	83.3	2	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	2	16.7	-	-
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	2	100.0
4.7.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตร				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	12	100.0	2	100.0
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	2	100.0
4.7.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการเกษตร				
- เพียงพอ	12	100.0	1	50.0
- ไม่เพียงพอ เช่น ช่วงฤดูแล้ง	-	-	1	50.0
รวม	12	100.0	2	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน				
- ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง	54	28.0	9	4.3
- ปล่อยลงคลอง	23	11.9	30	14.4
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	90	46.6	129	61.7
- ปล่อยลงสู่อุโมงค์	26	13.5	41	19.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0
4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต.	182	94.3	197	94.3
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-	-	-
- กองแล้วเผา	1	0.5	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	10	5.2	12	5.7
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	193	100.0	209	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่				
- ไม่แสดงความคิดเห็น	100	51.8	66	31.6
- ไม่เปลี่ยนแปลง	45	23.3	58	27.8
- เปลี่ยนแปลง	48	24.9	85	40.6
รวม	193	100.0	209	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับใด				
- ดีขึ้น	34	70.8	27	31.8
- แย่ลง	14	29.2	58	68.2
รวม	48	100.0	85	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
5.2.1 ยาเสพติด				
- ได้รับ	38	19.7	73	34.9
- ไม่ได้รับ	155	80.3	136	65.1
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	7	18.4	14	19.2
- ปานกลาง	27	71.1	40	54.8
- มาก	4	10.5	19	26.0
รวม	38	100.0	73	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	38	100.0	73	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	38	100.0	73	100.0
5.2.2 ลักษณะ/กิจกรรม				
- ได้รับ	49	25.4	77	36.8
- ไม่ได้รับ	144	74.6	132	63.2
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	10	20.4	14	18.2
- ปานกลาง	34	69.4	45	58.4
- มาก	5	10.2	18	23.4
รวม	49	100.0	77	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	48	98.0	76	98.7
- โรงงาน	1	2.0	-	-
- จราจร	-	-	1	1.3
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	49	100.0	77	100.0
5.2.3 การปนเปื้อน				
- ได้รับ	12	6.2	28	13.4
- ไม่ได้รับ	181	93.8	181	86.6
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	33.4	4	14.3
- ปานกลาง	7	58.3	21	75.0
- มาก	1	8.3	3	10.7
รวม	12	100.0	28	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	12	100.0	28	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	28	100.0
5.2.4 การทะเลาะวิวาท				
- ได้รับ	19	9.8	22	10.5
- ไม่ได้รับ	174	90.2	187	89.5
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	21.1	6	27.3
- ปานกลาง	11	57.8	15	68.2
- มาก	4	21.1	1	4.5
รวม	19	100.0	22	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	19	100.0	22	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	19	100.0	22	100.0
5.2.5 คนว่างงาน/ตกงาน				
- ได้รับ	14	7.3	13	6.2
- ไม่ได้รับ	179	92.7	196	93.8
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	3	23.1
- ปานกลาง	3	21.4	8	61.5
- มาก	11	78.6	2	15.4
รวม	14	100.0	13	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	21.4	12	92.3
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	11	78.6	1	7.7
รวม	14	100.0	13	100.0
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
- ได้รับ	16	8.3	2	1.0
- ไม่ได้รับ	177	91.7	207	99.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	6.3	-	-
- ปานกลาง	11	68.8	1	50.0
- มาก	4	25.0	1	50.0
รวม	16	100.0	2	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	12	75.0	1	50.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	1	50.0
- อื่นๆ เช่น ประชากรแฝง	4	25.0	-	-
รวม	16	100.0	2	100.0
5.2.7 ระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง				
- ได้รับ	9	4.7	1	0.5
- ไม่ได้รับ	184	95.3	208	99.5
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	6	66.7	-	-
- มาก	3	33.3	1	100.0
รวม	9	100.0	1	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	33.3	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น การจัดการของ ราชการ	6	66.7	-	-
รวม	9	100.0	1	100.0
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน				
- ได้รับ	2	1.0	1	0.5
- ไม่ได้รับ	191	99.0	208	99.5
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	1	50.0	1	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	1	100.0
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- ได้รับ	2	1.0	-	-
- ไม่ได้รับ	191	99.0	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	-	-
- ปานกลาง	1	50.0	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม				
- ได้รับ	8	4.1	10	4.8
- ไม่ได้รับ	185	95.9	199	95.2
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	25.0	4	40.0
- ปานกลาง	3	37.5	3	30.0
- มาก	3	37.5	3	30.0
รวม	8	100.0	10	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	87.5	10	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	1	12.5	-	-
รวม	8	100.0	10	100.0
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง				
- ได้รับ	9	4.7	27	12.9
- ไม่ได้รับ	184	95.3	182	87.1
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	11.1	5	19.5
- ปานกลาง	7	77.8	16	59.3
- มาก	1	11.1	6	22.2
รวม	9	100.0	27	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	44.4	25	92.6
- โรงงาน	5	55.6	2	7.4
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	9	100.0	27	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร				
- ได้รับ	20	10.4	54	25.8
- ไม่ได้รับ	173	89.6	155	74.2
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	5.0	5	9.3
- ปานกลาง	8	40.0	22	40.7
- มาก	11	55.0	27	50.0
รวม	20	100.0	54	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	15.0	1	1.9
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	17	85.0	53	98.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	20	100.0	54	100.0
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม				
- ได้รับ	17	8.8	29	13.9
- ไม่ได้รับ	176	91.2	180	86.1
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.13.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	5.9	3	10.3
- ปานกลาง	5	29.4	11	37.9
- มาก	11	64.7	15	51.7
รวม	17	100.0	29	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	11.8	2	6.9
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	15	88.2	27	93.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	17	100.0	29	100.0
5.2.14 ค่าครองชีพสูง				
- ได้รับ	16	8.3	34	16.3
- ไม่ได้รับ	177	91.7	175	83.7
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.14.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	6.3	2	5.8
- ปานกลาง	3	18.8	11	32.4
- มาก	12	75.0	21	61.8
รวม	16	100.0	34	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	6.3	20	58.8
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	15	93.8	14	41.2
รวม	16	100.0	34	100.0
5.2.15 รายได้ต่ำ				
- ได้รับ	18	9.3	35	16.7
- ไม่ได้รับ	175	90.7	174	83.3
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.15.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	5.6	2	5.7
- ปานกลาง	5	27.8	13	37.2
- มาก	12	66.7	20	57.1
รวม	18	100.0	35	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	5.6	22	62.9
- โรงงาน	1	5.6	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	16	88.8	13	37.1
รวม	18	100.0	35	100.0
5.2.16 ไม่มีที่ดินทำกิน				
- ได้รับ	2	1.0	-	-
- ไม่ได้รับ	191	99.0	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.16.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	1	50.0	-	-
รวม	2	100.0	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.2.17 อื่นๆ				
- ได้รับ	-	-	-	-
- ไม่ได้รับ	193	100.0	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ภายในชุมชนของท่าน				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	100	51.8	87	58.4
- ไม่มี	93	48.2	122	41.6
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	31	31.0	63	72.4
- ปานกลาง	65	65.0	22	25.3
- น้อย	4	4.0	2	2.3
รวม	100	100.0	87	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	35	35.0	70	80.5
- นานๆ ครั้ง	51	51.0	8	9.2
- ไม่แน่นอน	14	14.0	9	10.3
รวม	100	100.0	87	100.0
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	30	30.0	11	12.6
- โรงงาน	7	7.0	6	6.9
- จราจร	63	63.0	70	80.5
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	100	100.0	87	100.0
5.3.2 ฝุ่นละออง				
- มี	133	68.9	166	79.4
- ไม่มี	60	31.1	43	20.6
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	50	37.6	116	69.9
- ปานกลาง	77	57.9	43	25.9
- น้อย	6	4.5	7	4.2
รวม	133	100.0	166	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบีบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	61	45.9	133	80.2
- นานๆ ครั้ง	56	42.1	19	11.4
- ไม่แน่นอน	16	12.0	14	8.4
รวม	133	100.0	166	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	29	21.8	41	24.7
- โรงงาน	10	7.5	2	1.2
- จราจร	94	70.7	123	74.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	133	100.0	166	100.0
5.3.3 คว้นเขม่า				
- มี	69	35.8	67	32.1
- ไม่มี	124	64.2	142	67.9
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	16	23.2	33	49.2
- ปานกลาง	49	71.0	32	47.8
- น้อย	4	5.8	2	3.0
รวม	69	100.0	67	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	23	33.3	49	73.2
- นานๆ ครั้ง	36	52.2	11	16.4
- ไม่แน่นอน	10	14.5	7	10.4
รวม	69	100.0	67	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	17	24.6	10	14.9
- โรงงาน	6	8.7	3	4.5
- จราจร	46	66.7	54	80.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	69	100.0	67	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบีบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4 กลิ่นรบกวน				
- มี	44	22.8	23	11.0
- ไม่มี	149	77.2	186	89.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	2	4.6	10	43.5
- ปานกลาง	32	72.7	12	52.2
- น้อย	10	22.7	1	4.3
รวม	44	100.0	23	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	4	9.1	13	56.5
- นานๆ ครั้ง	28	63.6	6	26.1
- ไม่แน่นอน	12	27.3	4	17.4
รวม	44	100.0	23	100.0
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	26	59.1	12	52.2
- โรงงาน	12	27.3	3	13.0
- จราจร	6	13.6	8	34.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	44	100.0	23	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน				
- มี	47	24.4	29	13.9
- ไม่มี	146	75.6	180	86.1
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	13	27.7	13	44.8
- ปานกลาง	28	59.6	13	44.8
- น้อย	6	12.8	3	10.2
รวม	47	100.0	29	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสํารวจทัศนคตืชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	17	36.2	15	51.7
- นานๆ ครั้ง	21	44.7	10	34.5
- ไม่นั่นอน	9	19.1	4	13.8
รวม	47	100.0	29	100.0
5.3.5.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	14.9	9	31.0
- โรงงาน	3	6.4	-	-
- จราจร	37	78.7	20	69.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	47	100.0	29	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย				
- มี	25	13.0	26	12.4
- ไม่มี	168	87.0	183	87.6
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	2	8.0	9	34.6
- ปานกลาง	16	64.0	14	53.8
- น้อย	7	28.0	3	11.6
รวม	25	100.0	26	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	3	12.0	10	38.4
- นานๆ ครั้ง	8	32.0	12	46.2
- ไม่นั่นอน	14	56.0	4	15.4
รวม	25	100.0	26	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	22	88.0	25	96.2
- โรงงาน	1	4.0	-	-
- จราจร	2	8.0	1	3.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	25	100.0	26	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสํารวจทัศนคตืชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	11	5.7	18	8.6
- ไม่มี	182	94.3	191	91.4
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	9.1	4	22.2
- ปานกลาง	9	81.8	13	72.2
- น้อย	1	9.1	1	5.6
รวม	11	100.0	18	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	1	9.1	7	38.9
- นานๆ ครั้ง	4	36.4	9	50.0
- ไม่นั่นอน	6	54.4	2	11.1
รวม	11	100.0	18	100.0
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	27.3	17	94.4
- โรงงาน	7	63.6	1	5.6
- จราจร	1	9.1	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	11	100.0	18	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง				
- มี	7	3.6	19	9.1
- ไม่มี	186	96.4	190	90.9
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	14.3	3	15.8
- ปานกลาง	5	71.4	14	73.7
- น้อย	1	14.3	2	10.5
รวม	7	100.0	19	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	1	14.3	8	44.4
- นานๆ ครั้ง	2	28.6	10	50.0
- ไม่แน่นอน	4	57.1	1	5.6
รวม	7	100.0	19	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	42.9	19	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	3	42.9	-	-
- อื่นๆ เช่น ก๊าซพิษดี พายุ	1	14.2	-	-
รวม	7	100.0	19	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง				
- มี	1	0.5	-	-
- ไม่มี	192	99.5	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	100.0	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ				
- มี	2	1.0	-	-
- ไม่มี	191	99.0	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	50.0	-	-
- ไม่แน่นอน	1	50.0	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	50.0	-	-
- โรงงาน	1	50.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.3.11 การรั่วไหลของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	193	100.0	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	193	100.0	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13 อื่นๆ				
- ไม่มี	-	-	-	-
- มี	193	100.0	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับ สภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบัน ในชุมชนของท่าน				
- ดี	49	25.4	42	20.0
- ปานกลาง	88	45.5	117	56.0
- แย่ลงกว่าเดิม	3	1.6	2	1.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	53	27.5	48	23.0
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้าน ใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน มากที่สุด				
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์				
- ใช่	103	53.4	152	72.7
- ไม่ใช่	90	46.6	57	27.3
รวม	193	100.0	209	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา				
- ใช่	58	30.1	57	27.3
- ไม่ใช่	135	69.9	152	72.7
รวม	193	100.0	209	100.0
5.5.3 การคมนาคม				
- ใช่	81	42.0	90	43.1
- ไม่ใช่	112	58.0	119	56.9
รวม	193	100.0	209	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพใน ชุมชน				
- ใช่	72	37.3	105	50.2
- ไม่ใช่	121	62.7	104	49.8
รวม	193	100.0	209	100.0
5.5.5 สุขอนามัย				
- ใช่	62	32.1	60	28.7
- ไม่ใช่	131	67.9	149	71.3
รวม	193	100.0	209	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม				
- ใช่	27	14.0	30	14.4
- ไม่ใช่	166	86.0	179	85.6
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5.7 เทคโนโลยีด้านการเกษตร				
- ใช่	12	6.2	11	5.3
- ไม่ใช่	181	93.8	198	94.7
รวม	193	100.0	209	100.0
5.5.8 อื่นๆ เช่น ด้านการท่องเที่ยว				
- ใช่	10	94.8	-	-
- ไม่ใช่	183	5.2	209	100.0
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด หรือไม่				
- รู้จัก	124	64.2	134	64.1
- ไม่รู้จัก	69	35.8	75	35.9
รวม	193	100.0	209	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง				
- ทราบ	44	35.5	60	44.8
- ไม่ทราบ	80	64.5	74	55.2
รวม	124	100.0	134	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด หรือไม่				
- ทราบข้อมูลของโครงการ	43	66.1	53	39.6
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	82	33.9	81	60.4
รวม	124	100.0	134	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม.				
- ใช่	22	17.7	30	22.4
- ไม่ใช่	102	82.3	104	77.6
รวม	124	100.0	134	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.2 เพื่อนบ้าน				
- ใช่	3	2.4	18	13.4
- ไม่ใช่	121	97.6	116	86.6
รวม	124	100.0	134	100.0
6.3.3 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	14	11.3	7	5.2
- ไม่ใช่	110	88.7	127	94.8
รวม	124	100.0	134	100.0
6.3.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์				
- ใช่	1	0.8	1	0.7
- ไม่ใช่	123	99.2	133	99.3
รวม	124	100.0	134	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม				
- ใช่	2	1.6	14	10.4
- ไม่ใช่	122	98.4	120	89.6
รวม	124	100.0	134	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	1	0.8	-	-
- ไม่ใช่	123	99.2	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	8	6.5	4	3.0
- ไม่ใช่	116	93.5	130	97.0
รวม	124	100.0	134	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.8 อื่นๆ เช่น ญาติ				
- ใช่	1	0.8	-	-
- ไม่ใช่	123	99.2	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับ ประโยชน์ด้านบวกและได้รับ ผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร				
ด้านบวก				
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของ คนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจ ท้องถิ่นดีขึ้น				
- มี	85	68.5	78	58.2
- ไม่มี	39	31.5	56	41.8
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	36	42.4	36	46.2
- ปานกลาง	47	55.2	40	51.3
- น้อย	2	2.4	2	2.6
รวม	85	100.0	78	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	34	40.0	41	52.6
- นานๆ ครั้ง	3	43.5	32	41.0
- ไม่แน่นอน	14	16.5	5	6.4
รวม	85	100.0	78	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค				
- มี	82	66.1	53	39.6
- ไม่มี	42	33.9	81	60.4
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	36	43.9	26	49.0
- ปานกลาง	45	54.9	25	47.2
- น้อย	1	1.2	2	3.8
รวม	82	100.0	53	100.0
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	34	41.5	22	41.5
- นานๆ ครั้ง	34	41.5	26	49.1
- ไม่แน่นอน	14	17.0	5	9.4
รวม	82	100.0	53	100.0
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่				
- มี	29	23.4	48	35.8
- ไม่มี	95	76.6	86	64.2
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	12	41.4	19	39.5
- ปานกลาง	16	55.2	26	54.2
- น้อย	1	3.4	3	6.3
รวม	29	100.0	48	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	13	44.8	18	37.4
- นานๆ ครั้ง	12	41.4	21	43.8
- ไม่แน่นอน	4	13.8	9	18.8
รวม	29	100.0	48	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่				
- มี	49	39.5	67	50.0
- ไม่มี	75	60.5	67	50.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	26	53.1	25	37.3
- ปานกลาง	20	40.8	39	58.2
- น้อย	3	6.1	3	4.5
รวม	49	100.0	67	100.0
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	32	10.2	32	47.8
- นานๆ ครั้ง	12	24.6	23	34.3
- ไม่แน่นอน	5	10.2	17	17.9
รวม	49	100.0	67	100.0
6.4.5 ที่ดินได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า				
- มี	24	24.2	45	33.6
- ไม่มี	100	75.8	89	66.4
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	14	58.3	19	42.2
- ปานกลาง	9	37.5	23	51.1
- น้อย	1	4.2	3	6.7
รวม	24	100.0	45	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	10	41.7	13	28.9
- นานๆ ครั้ง	9	37.5	17	37.8
- ไม่แน่นอน	5	20.8	15	33.3
รวม	24	100.0	45	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า				
- มี	30	24.2	45	33.6
- ไม่มี	94	75.8	89	66.4
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	14	46.7	21	46.7
- ปานกลาง	15	50.0	21	46.7
- น้อย	1	3.3	3	6.6
รวม	30	100.0	45	100.0
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	11	36.7	14	31.1
- นานๆ ครั้ง	6	20.0	16	35.6
- ไม่แน่นอน	13	43.3	15	33.3
รวม	30	100.0	45	100.0
6.4.7 โรงไฟฟ้านับสนับโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่				
- มี	23	18.5	57	42.5
- ไม่มี	101	81.5	77	57.5
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	12	52.2	25	43.9
- ปานกลาง	9	39.1	30	52.6
- น้อย	2	8.7	2	3.5
รวม	23	100.0	57	100.0
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	12	52.2	24	42.1
- นานๆ ครั้ง	5	21.7	20	35.1
- ไม่แน่นอน	6	26.1	13	22.8
รวม	23	100.0	57	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ เช่น ได้รับสนับสนุนในด้านต่างจากโครงการ				
- มี	1	1.0	-	-
- ไม่มี	123	99.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	1	100.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
ด้านลบ				
6.4.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, คิว				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	124	100.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 กลิ่นรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	124	100.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3 น้ำเสีย ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	124	100.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 เสียงดังรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	124	100.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	124	100.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 การรั่วไหลของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	124	100.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	124	100.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	124	100.0	134	100.0
รวม	124	100.0	134	100.0
6.4.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการ โรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแล ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ทราบ	24	19.4	46	34.3
- ไม่ทราบ	100	80.6	88	65.7
รวม	124	100.0	134	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการ ของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการ จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการกำกับดูแลด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่				
- เชื่อมั่น	19	15.3	39	29.1
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	63	50.8	59	44.0
- เชื่อมั่นปานกลาง	15	12.1	9	6.7
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	2	1.6	2	1.5
- ไม่เชื่อมั่น	-	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	25	20.2	25	18.7
รวม	124	100.0	134	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่ มีต่อโรงไฟฟ้า				
- ดีมาก	18	14.5	32	23.9
- ดี	71	57.3	63	47.0
- ปานกลาง	9	7.3	10	7.5
- น้อย	1	0.8	1	0.7
- น้อยมาก	1	0.8	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	24	19.4	28	20.9
รวม	124	100.0	134	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ความคิดเห็นต่อการ ประชาสัมพันธ์ และการมีส่วน ร่วมของประชาชน				
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของ ท่านหรือไม่				
- เคย	15	4.0	23	17.2
- ไม่เคย	109	96.0	111	82.8
รวม	124	100.0	134	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการ ดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อย เพียงใด				
- ดีมาก	6	4.8	28	20.9
- ดี	75	66.5	58	43.3
- ปานกลาง	11	8.9	14	10.4
- น้อย	-	-	2	1.6
- น้อยมาก	2	1.6	3	2.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	30	24.2	29	21.6
รวม	124	100.0	134	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการ สื่อสารและการประชาสัมพันธ์ ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	11	5.7	21	10.0
- ดี	86	44.6	70	33.5
- ปานกลาง	11	5.7	54	25.8
- น้อย	4	2.1	2	1.0
- น้อยมาก	3	1.6	5	2.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	78	40.4	57	27.3
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และ การมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่าน ต้องการเพิ่มเติม				
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ราชการ/ผู้นำชุมชน				
- ใช่	91	47.2	148	70.8
- ไม่ใช่	102	52.8	61	29.2
รวม	193	100.0	209	100.0
8.4.2 เพื่อนบ้าน				
- ใช่	42	21.8	70	33.5
- ไม่ใช่	151	78.2	139	66.5
รวม	193	100.0	209	100.0
8.4.3 สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	60	31.1	108	51.7
- ไม่ใช่	133	68.9	101	48.3
รวม	193	100.0	209	100.0
8.4.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์				
- ใช่	38	19.7	54	25.8
- ไม่ใช่	155	80.3	155	74.2
รวม	193	100.0	209	100.0
8.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า				
- ใช่	14	7.3	31	14.8
- ไม่ใช่	179	92.7	178	85.2
รวม	193	100.0	209	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี. กริม				
- ใช่	147	76.2	95	45.5
- ไม่ใช่	46	23.8	114	54.5
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	19	9.8	17	8.1
- ไม่ใช่	174	90.2	192	91.9
รวม	193	100.0	209	100.0
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	88	45.6	47	22.5
- ไม่ใช่	105	54.4	162	77.5
รวม	193	100.0	209	100.0
8.4.9 อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์ เพียงพอแล้ว				
- ใช่	7	3.6	1	0.5
- ไม่ใช่	186	96.4	208	99.5
รวม	193	100.0	209	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้า ฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรม ของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง				
8.5.1 ด้านการศึกษา				
- ใช่	46	23.8	74	35.4
- ไม่ใช่	147	76.2	135	64.6
รวม	193	100.0	209	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ใช่	30	15.5	74	35.4
- ไม่ใช่	163	84.5	135	64.6
รวม	193	100.0	209	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่ เศรษฐกิจชุมชน				
- ใช่	48	24.9	91	43.5
- ไม่ใช่	145	75.1	118	56.5
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5.4 ด้านศาสนา				
- ใช่	19	9.8	29	13.9
- ไม่ใช่	174	90.2	180	86.1
รวม	193	100.0	209	100.0
8.5.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี				
- ใช่	16	8.3	29	13.
- ไม่ใช่	177	91.7	180	86.1
รวม	193	100.0	209	100.0
8.5.6 อื่นๆ เช่น ตามที่โครงการเห็น เหมาะสม				
- ใช่	1	0.5	1	0.5
- ไม่ใช่	192	99.5	208	99.5
รวม	193	100.0	209	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- หญิง	3	21.4
- ชาย	11	78.6
รวม	14	100.0
1.2 อายุ		
- 18-19 ปี	-	-
- 20-30 ปี	-	-
- 31-40 ปี	4	28.6
- 41-50 ปี	8	57.1
- 51-60 ปี	2	14.3
- 61-70 ปี	-	-
รวม	14	100.0
1.3 การศึกษาสูงสุด		
- ประถมศึกษา	3	21.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	4	28.6
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	6	42.9
- ปวส/ปริญญาตรี	1	7.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	14	100.0
1.4 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง		
- ระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี	-	-
- ระยะเวลา 1-5 ปี	6	42.9
- ระยะเวลา 5-10 ปี	2	14.2
- ระยะเวลามากกว่า 10 ปี	6	42.9
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1.5 เคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่		
- ไม่เคย	7	50.0
- เคย	7	50.0
รวม	14	100.0
1.5.1 เคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน		
- สมาชิกสภาตำบล	1	7.1
- ประธานชุมชน	3	21.6
- รองประธานชุมชน	1	7.1
- กรรมการหมู่บ้าน	1	7.1
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1	7.1
- สารวัตรกำนัน	-	-
1.5.2 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง		
- ระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี	-	-
- ระยะเวลา 1-5 ปี	1	7.1
- ระยะเวลา 6-10 ปี	4	28.6
- ระยะเวลา 11-20 ปี	2	14.3
1.6 ภูมิสำเนาเดิม		
- อยู่ตั้งแต่เกิด	9	64.3
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ระยะเวลา 20 ปีขึ้นไป)	5	35.7
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ข้อมูลทั่วไป		
2.1.1 จำนวนครัวเรือน		
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	-	-
- 500-1,000 ครัวเรือน	1	7.1
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	2	14.3
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	-	-
- 2,001-2,500 ครัวเรือน	3	21.4
- 2,501-3,000 ครัวเรือน	2	14.3
- มากกว่า 3,000 ครัวเรือน	6	35.7
รวม	14	100.0
2.1.2 สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง		
- ประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง	2	14.3
- ประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง	-	-
- ประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง	12	85.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	14	100.0
2.1.3 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน		
- บ้านเดี่ยว	7	50.0
- อาคารพาณิชย์ / ตึกแถว	-	-
- ทาวน์เฮาส์	1	7.1
- แฟลต / อพาร์ทเมนต์ / ห้องแถว	6	42.9
- คอนโดมิเนียม / ห้องชุด	-	-
รวม	14	100.0
2.1.4 ภูมิสำเนาเดิมของประชากรในพื้นที่		
- คนท้องถิ่น	2	14.3
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	12	85.7
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ในปัจจุบัน		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	14	100.0
- รับจ้างทั่วไป	-	-
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-	-
- ท่องเที่ยวและบริการ	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	-	-
รวม	14	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนในพื้นที่ในปัจจุบัน		
- ไม่มี	-	-
- มี ได้แก่ ค้าขาย รับจ้าง เกษตรกรรม (ไร่/มัน ไร่สับปะรด)	14	100.0
รวม	14	100.0
2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่		
- ไม่ประสบปัญหา	7	50.0
- ประสบปัญหา เช่น ปัญหาว่างงาน	7	50.0
รวม	14	100.0
2.2.4 การดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ในชุมชน/ หมู่บ้านของท่าน หรือไม่		
- มีผล เช่น สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน	5	35.7
- ไม่มีผล เช่น เหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง	9	64.3
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคม		
2.3.1 ลักษณะสภาพสังคมชุมชน / หมู่บ้าน		
- ชุมชนชนบท	1	7.1
- ชุมชนกึ่งเมือง	12	85.8
- ชุมชนเมือง	1	7.1
รวม	14	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของชุมชน / หมู่บ้าน		
- อยู่คนเดียว	-	-
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ ลูก)	6	42.9
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ)	8	57.1
- ครอบครัวที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	-	-
รวม	14	100.0
2.3.3 การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน / หมู่บ้าน		
- ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ (มาก)	1	7.1
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)	9	64.3
- ร่วมกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย)	2	14.3
- ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน (ไม่มี)	2	14.3
รวม	14	100.0
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด		
- โรงพยาบาลรัฐบาล/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล	14	100.0
- โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	14	100.0
- ซื้อยามารักษาเอง	4	28.6
3.2 การให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	7	50.0
- ไม่เพียงพอ	7	50.0
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 แหล่งน้ำที่ใช้ในชุมชน		
4.1.1 น้ำบริโภค (น้ำดื่ม)		
1) ทานดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อต้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	14	100.0
รวม	14	100.0
2) คุณภาพน้ำดื่ม		
- คุณภาพดี	14	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม		
- ไม่ได้ทำการปรับปรุง	14	100.0
- ดื่ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำดื่ม		
- เพียงพอ	14	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นําชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นําชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.2 น้ำอุปโภค (น้ำใช้)		
1) ท่านใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	13	92.9
- น้ำบ่อตื้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบอบาดาล	1	7.1
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	-	-
รวม	14	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้		
- คุณภาพดี	13	92.9
- น้ำขุ่นมีตะกอน	1	7.1
- มีกลิ่น	-	-
- น้ำไม่ไหล	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้		
- ไม่ได้ทำการปรับปรุง	14	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้		
- เพียงพอ	13	92.9
- ไม่เพียงพอ (ช่วงหน้าแล้ง)	1	7.1
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นําชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นําชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร		
1) ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อตื้น	-	-
- น้ำฝน	14	100.0
- น้ำบอบาดาล	-	-
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร		
- คุณภาพดี	14	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร		
- ไม่ได้ทำการปรับปรุง	14	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้เพื่อการเกษตร		
- เพียงพอ	14	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน		
- ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง	2	14.3
- ปล่อยลงคลอง	1	7.1
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	11	78.6
- ปล่อยลงสู่อุโมงค์	-	-
รวม	14	100.0
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน		
- ทั้งในถึงขยะเทศบาล	14	100.0
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-
- เผล	-	-
- ทั้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี 2567		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงภายในรอบปีที่ผ่านมาไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	21.4
- เปลี่ยนแปลง	11	78.6
รวม	14	100.0
เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	11	100.0
- แย่ลง	-	-
รวม	11	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.2.1 ปัญหาสุขภาพจิต		
- ได้รับ	13	92.9
- ไม่ได้	1	7.1
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	8	61.5
- ปานกลาง	4	30.8
- มาก	1	7.7
รวม	13	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	13	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	13	100.0
5.2.2 ปัญหาการลักขโมย		
- ได้รับ	13	92.9
- ไม่ได้	1	7.1
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	9	69.2
- ปานกลาง	4	30.8
- มาก	-	-
รวม	13	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	13	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	13	100.0
5.2.3 ปัญหาการปนเปื้อน		
- ได้รับ	11	78.6
- ไม่ได้รับ	3	21.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	63.6
- ปานกลาง	4	36.4
- มาก	-	-
รวม	11	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	11	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ (ไม่แสดงความคิดเห็น)	-	-
รวม	11	100.0
5.2.4 ปัญหาการทะเลาะวิวาท		
- ได้รับ	13	92.9
- ไม่ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	10	76.9
- ปานกลาง	3	23.1
- มาก	-	-
รวม	13	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	13	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	13	100.0
5.2.5 คนว่างงาน /ตกงาน		
- ได้รับ	6	42.9
- ไม่ได้รับ	8	57.1
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	5	83.3
- ปานกลาง	1	16.7
- มาก	-	-
รวม	6	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	5	83.3
- โรงงาน	1	16.7
- การจราจร	-	-
- เศรษฐกิจ	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	6	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		
- ได้รับ	3	21.4
- ไม่ได้รับ	11	78.6
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.7
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	-	-
รวม	3	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	3	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0
5.2.7 ระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	14	100.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	14	100.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ได้รับ	1	7.1
- ไม่ได้รับ	13	92.9
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
รวม	1	100.0
5.2.10 ปัญหาสุขภาพกรรม		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	14	100.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง		
- ได้รับ	11	78.6
- ไม่ได้รับ	3	21.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	27.3
- ปานกลาง	8	72.7
- มาก	-	-
รวม	11	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	11	100.0
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.0
5.2.12 ปัญหาจราจร		
- ได้รับ	12	85.7
- ไม่ได้รับ	2	14.3
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	25.0
- ปานกลาง	5	41.7
- มาก	4	33.3
รวม	12	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	8.3
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	11	91.7
- อื่นๆ	-	-
รวม	12	100.0
5.2.13 ปัญหาคมนาคม		
- ได้รับ	10	71.4
- ไม่ได้รับ	4	28.6
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	10.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	5	40.0
รวม	10	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	10.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	9	90.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	10	100.0
5.2.14 ปัญหาค่าครองชีพสูง		
- ได้รับ	2	14.3
- ไม่ได้รับ	12	85.7
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ (สภาพเศรษฐกิจ)	2	100.0
รวม	2	100.0
5.2.15 ปัญหารายได้ต่ำ		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	14	100.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ทำกิน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	14	100.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.3.1 มลพิษทางอากาศ		
- มี	3	21.4
- ไม่มี	11	78.6
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	3	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	2	66.7
- ไม่นาน	1	33.3
รวม	3	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	33.3
- โรงงาน	2	66.7
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0
5.3.2 ฝุ่นละออง		
- มี	12	85.7
- ไม่มี	2	14.3
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	58.3
- ปานกลาง	3	25.0
- มาก	2	16.7
รวม	12	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	2	16.6
- นานๆ ครั้ง	5	41.7
- ไม่นาน	5	41.7
รวม	12	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	8.3
- โรงงาน	1	8.3
- การจราจร	10	83.4
- อื่นๆ	-	-
รวม	12	100.0
5.3.3 ครวัน/เขม่า		
- มี	6	42.9
- ไม่มี	8	57.1
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	66.7
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	-	-
รวม	6	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	66.7
- ไม่แน่นอน	2	33.3
รวม	6	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	6	100.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	6	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4 กลิ่นรบกวน		
- มี	7	50.0
- ไม่มี	7	50.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	5	71.4
- ปานกลาง	2	28.6
- มาก	-	-
รวม	7	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	57.1
- ไม่แน่นอน	3	42.9
รวม	7	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	14.3
- โรงงาน	5	71.4
- การจราจร	1	14.3
- อื่นๆ	-	-
รวม	7	100.0
5.3.5 เสียงดัง		
- มี	11	78.6
- ไม่มี	3	21.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	36.4
- ปานกลาง	4	36.4
- มาก	3	27.2
รวม	11	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	3	27.2
- นานๆ ครั้ง	4	36.4
- ไม่แน่นอน	4	36.4
รวม	11	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	2	18.2
- การจราจร	9	81.8
- อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย		
- มี	5	35.7
- ไม่มี	9	64.3
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	60.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	-	-
รวม	5	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	60.0
- ไม่แน่นอน	2	40.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	4	80.0
- โรงงาน	1	20.0
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	5	100.0
5.3.7 น้ำเสีย		
- มี	2	14.3
- ไม่มี	12	85.7
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	2	100.0
- อื่นๆ (ไม่แสดงความคิดเห็น)	-	-
รวม	2	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	2	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 15 สรฐผลการส้ารวจทัศนคตืผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด้าบลิวเอชเอ) 1 จ้ากัฒ (ต้อ)

หัวข้อที่ส้ารวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.8 น้ำท่วมขัง		
- มี	1	7.1
- ไม่มี	13	92.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ คร้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	1	100.0
รวม	1	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจรรยาจร	1	100.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง		
- มี	4	28.6
- ไม่มี	10	71.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	4	100.0

ตารางที่ 15 สรฐผลการส้ารวจทัศนคตืผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด้าบลิวเอชเอ) 1 จ้ากัฒ (ต้อ)

หัวข้อที่ส้ารวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ คร้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	4	100.0
รวม	4	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	3	75.0
- โรงงาน	1	25.0
- การจรรยาจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	4	100.0
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- มี	3	21.4
- ไม่มี	11	78.6
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	3	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นาน ๆ คร้ง	-	-
- ไม่นั่นอน	3	100.0
รวม	3	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	3	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0
5.3.11 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ		
- มี	-	-
- ไม่มี	14	100.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นาน ๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้ / ระเบิด		
- มี	-	-
- ไม่มี	14	100.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นาน ๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน		
- ดี	10	71.4
- ปานกลาง	4	28.6
- แย่ลงจากเดิม	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.5 ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์แก่ชุมชนมากที่สุด		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์	1	7.1
- การพัฒนาทางการศึกษา	10	71.4
- การคมนาคม	1	7.1
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	5	35.7
- สุขอนามัย	1	7.1
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
- อื่นๆ	-	-
6. การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- รู้จัก	13	92.9
- ไม่รู้จัก	1	7.1
รวม	14	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ โครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก		
- ทราบ	12	92.3
- ไม่ทราบ	1	7.7
รวม	13	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- ทราบข้อมูลของโครงการ	11	84.6
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	2	15.4
รวม	13	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.3.1 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารจากช่องทางใด		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม.	6	54.5
- เพื่อนบ้าน	1	9.1
- สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	-	-
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	-	-
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้า บี.กริม	7	63.6
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	-	-
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	-	-
- อื่นๆ	-	-
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับผลประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร		
6.4.1 ผลประโยชน์ด้านบวก		
6.4.1.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้คนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	1	7.7
- มีประโยชน์	12	92.3
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	4	33.3
- ปานกลาง	7	58.3
- น้อย	1	8.4
รวม	12	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	4	33.3
- นานๆ ครั้ง	8	66.7
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	12	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค		
- ไม่มีประโยชน์	7	53.8
- มีประโยชน์	6	46.2
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	4	66.6
- ปานกลาง	1	16.7
- น้อย	1	16.7
รวม	6	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	3	50.0
- นานๆ ครั้ง	2	33.3
- ไม่แน่นอน	1	16.7
รวม	6	100.0
6.4.1.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่		
- ไม่มีประโยชน์	10	76.9
- มีประโยชน์	3	23.1
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	33.3
- น้อย	2	66.7
รวม	3	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	33.3
- ไม่แน่นอน	2	66.7
รวม	3	100.0
6.4.1.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่		
- ไม่มีประโยชน์	9	69.2
- มีประโยชน์	4	30.8
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	2	50.0
- ปานกลาง	1	25.0
- น้อย	1	25.0
รวม	4	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	2	50.0
- นานๆ ครั้ง	1	25.0
- ไม่แน่นอน	1	25.0
รวม	4	100.0
6.4.1.5 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า		
- ไม่มีประโยชน์	3	23.1
- มีประโยชน์	10	76.9
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	7	70.0
- ปานกลาง	2	20.0
- น้อย	1	10.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	6	60.0
- นานๆ ครั้ง	3	30.0
- ไม่แน่นอน	1	10.0
รวม	10	100.0
6.4.1.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า		
- ไม่มีประโยชน์	3	23.1
- มีประโยชน์	10	76.9
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	7	70.0
- ปานกลาง	2	20.0
- น้อย	1	10.0
รวม	10	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	6	60.0
- นานๆ ครั้ง	3	30.0
- ไม่แน่นอน	1	10.0
รวม	10	100.0
6.4.1.7 โรงไฟฟ้านับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่		
- ไม่มีประโยชน์	3	23.1
- มีประโยชน์	10	76.9
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	8	20.0
- ปานกลาง	2	80.0
- น้อย	-	-
รวม	10	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	6	60.0
- นานๆ ครั้ง	3	30.0
- ไม่แน่นอน	1	10.0
รวม	10	100.0
6.4.2 ผลกระทบด้านลบ		
6.4.2.1 ผู้ลงของ เขม่า ควัน		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.3 น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.4 เสียงดังรบกวน		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.6 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.5 ทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกักกันดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	11	84.6
- ไม่ทราบ	2	15.4
รวม	13	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกักกันดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติหรือไม่		
- เชื่อมั่น	13	100.0
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
รวม	13	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้าฯ		
- ดีมาก	10	76.9
- ดี	3	23.1
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
รวม	13	100.0
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าฯ สนับสนุนหรือไม่		
- เคย	11	84.6
- ไม่เคย	2	15.4
รวม	13	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	6	46.2
- ดี	4	30.8
- ปานกลาง	3	23.1
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
รวม	13	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	5	36.7
- ดี	6	42.9
- ปานกลาง	3	21.4
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
รวม	14	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมที่ท่านต้องการ		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการ/ ผู้นำชุมชน	9	64.3
- เพื่อนบ้าน	1	7.1
- สื่อผ่านฟลิป/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	2	14.3
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์	-	-
- เข้าเยี่ยมชมโครงการ	-	-
- เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม	12	85.7
- วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	-	-
- สื่อสังคมออนไลน์	5	35.7
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.5 ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้า เข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง		
- ด้านการศึกษา	4	28.6
- ด้านสิ่งแวดล้อม	-	-
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/ เศรษฐกิจชุมชน	2	14.3
- ด้านศาสนา	-	-
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี	4	28.6
- อื่นๆ เช่น	1	7.1
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
- ไม่มี	10	71.4
- มี ได้แก่	4	28.6
1) ต้องการให้โครงการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน		
2) ดำเนินการให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนดอย่างเคร่งครัด		
รวม	14	100.0

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของหน่วยงานราชการ		
- ศาสนสถาน วัด/มัสยิด	5	26.3
- สถานศึกษา	5	26.3
- หน่วยงานปกครองกำกับดูแลและบริการประชาชน	6	31.6
- หน่วยงานบริการสุขภาพ	3	15.8
รวม	19	10
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
2.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	1	5.3
- รู้จัก	18	94.7
รวม	19	100.0
2.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	14	77.8
- ไม่ทราบ	4	22.2
รวม	18	100.0

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	5	27.8
- ทราบข้อมูลของโครงการ ทราบจากการเข้าร่วมกิจกรรม ประชาคม เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ เจ้าหน้าที่โครงการ การเข้าร่วมประชุมรับฟัง	13	72.2
รวม	18	100.0
2.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- ไม่เคย	18	100.0
- เคย	-	-
รวม	18	100.0
2.5 ท่านทราบหรือไม่โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	7	38.9
- เคยทราบ ทราบจาก เจ้าหน้าที่โครงการ/การประชาสัมพันธ์/การประชุม	11	61.1
รวม	18	100.0

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบีบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของหน่วยงาน		
3.1 ท่านทราบมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดบีบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- เชื่อมั่น	11	61.1
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	4	22.2
- เชื่อมั่นปานกลาง	1	5.6
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	11.1
รวม	18	100.0
3.2 ท่านพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการระดับใด		
- ดีมาก	10	55.6
- ดี	4	22.2
- ปานกลาง	3	16.6
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	5.6
รวม	18	100.0
4. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
4.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่		
- เคย	10	55.6
- ไม่เคย	8	44.4
รวม	18	100.0

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบีบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	8	44.4
- ดี	7	38.8
- ปานกลาง	1	5.6
- น้อย	1	5.6
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	5.6
รวม	18	100.0
4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	8	42.1
- ดี	8	42.1
- ปานกลาง	1	5.3
- น้อย	1	5.3
- น้อยมาก	-	-
- อื่นๆ (ไม่แสดงความคิดเห็น)	1	5.2
รวม	19	100.0
4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน	15	78.9
- เพื่อนบ้าน	-	-
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	5	26.3
- ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	3	15.8
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	8	47.4
- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม	13	68.4
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	1	5.3
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line	7	36.8
- อื่นๆ	-	-

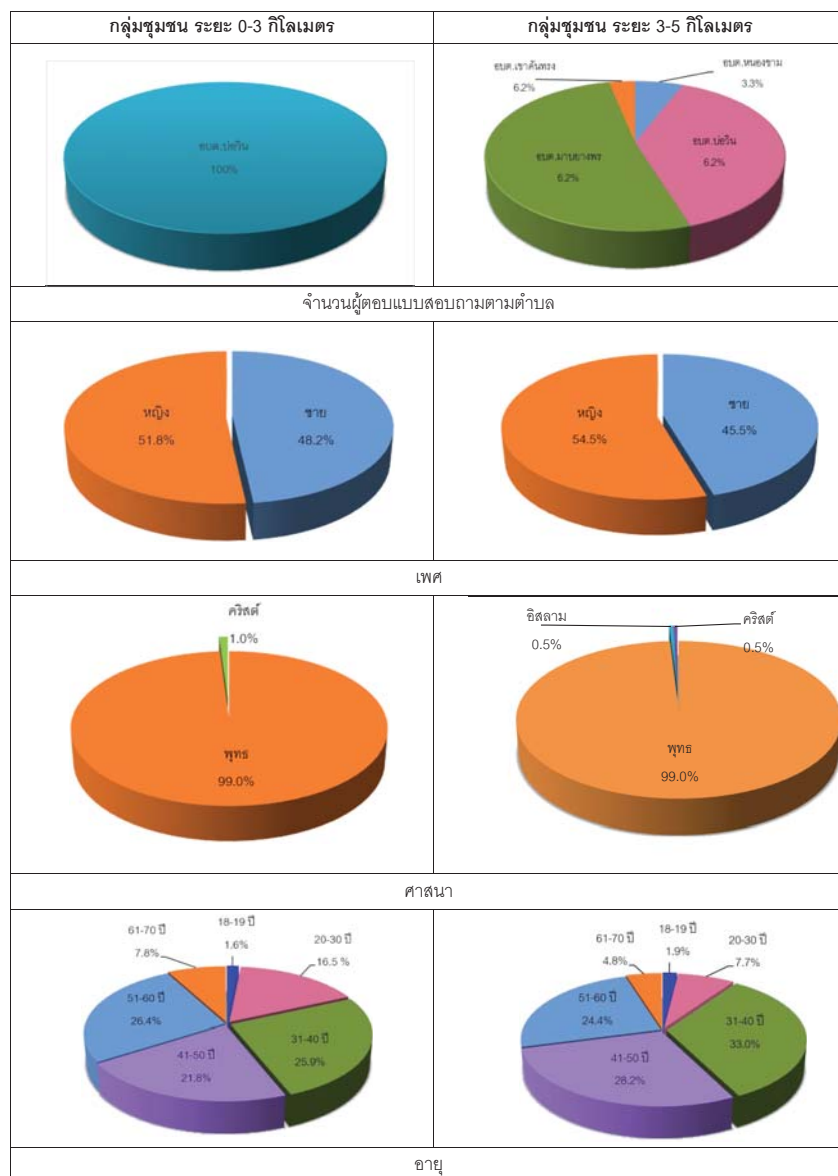
ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.5 หากโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นหรือไม่		
- ยินดี เพราะ		
เป็นประโยชน์ต่อชุมชน โรงเรียน และวัด		
ชาวบ้านจะได้เข้าร่วมกิจกรรมและรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม		
ต้องการทราบข้อมูลการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	19	100.0
- ไม่ยินดี	-	-
- ยังไม่แน่ใจ	-	-
รวม	19	100.0
5. ข้อกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1		
5.1 ในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
- ไม่รู้สึกกังวล	19	100.0
- รู้สึกวิตกกังวล	-	-
รวม	19	100.0
ท่านวิตกกังวลเกี่ยวกับ		
1) อากาศ/ฝุ่นละออง	-	-
2) เสียงดังรบกวน	-	-
3) น้ำเสีย	-	-
4) อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	-	-
5) เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	-	-
6) เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน	-	-
7) ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค ประปา ไฟฟ้า	-	-
ถนน	-	-
8) ผลกระทบต่อสุขภาพ	-	-

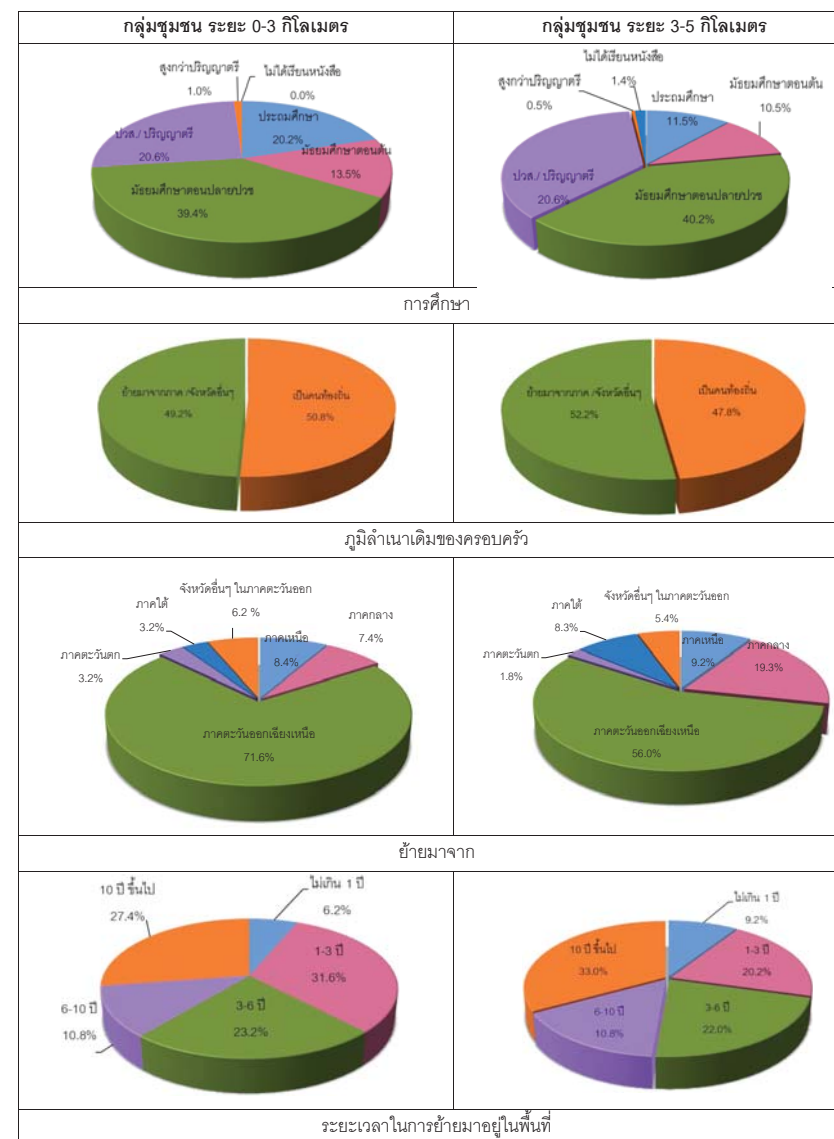
ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 เป็นผลมาจากเหตุใด		
- จากการคาดคะเนด้วยตนเอง	-	-
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ	-	-
- จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	-	-
5.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
- ไม่มี	10	52.6
- มี	9	47.4
รวม	19	100.0

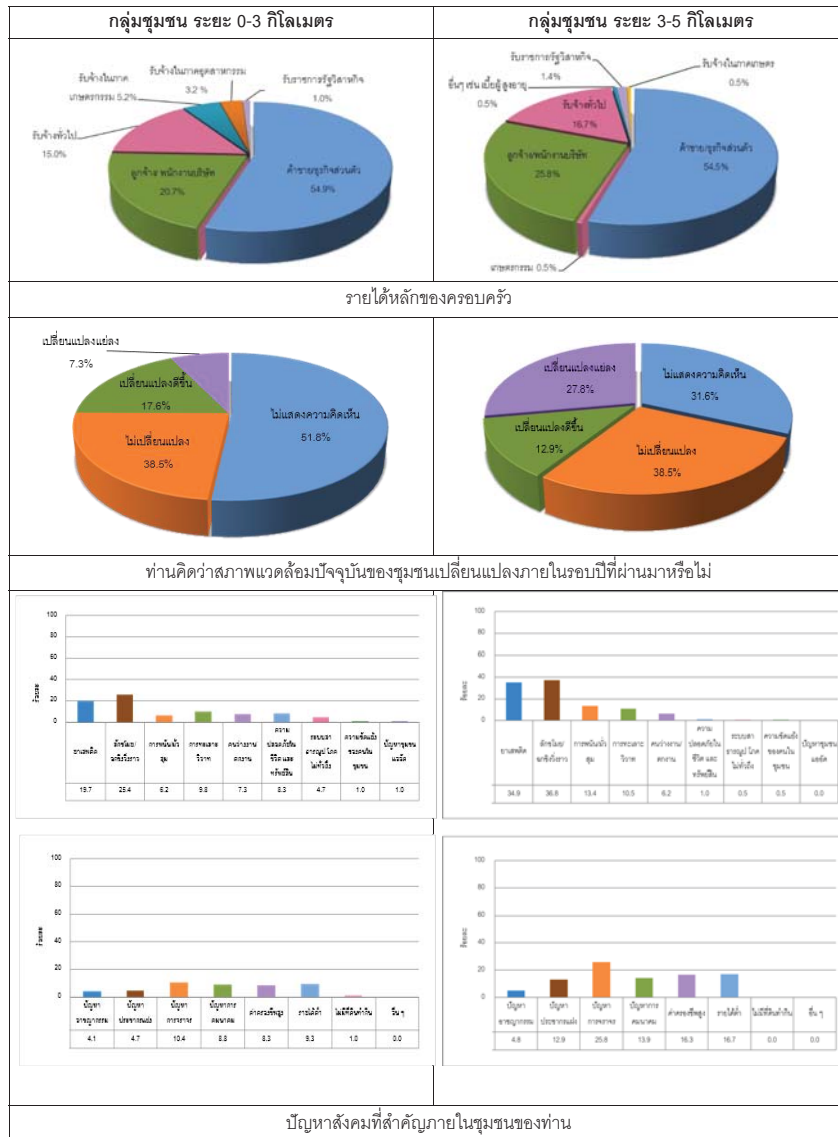
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



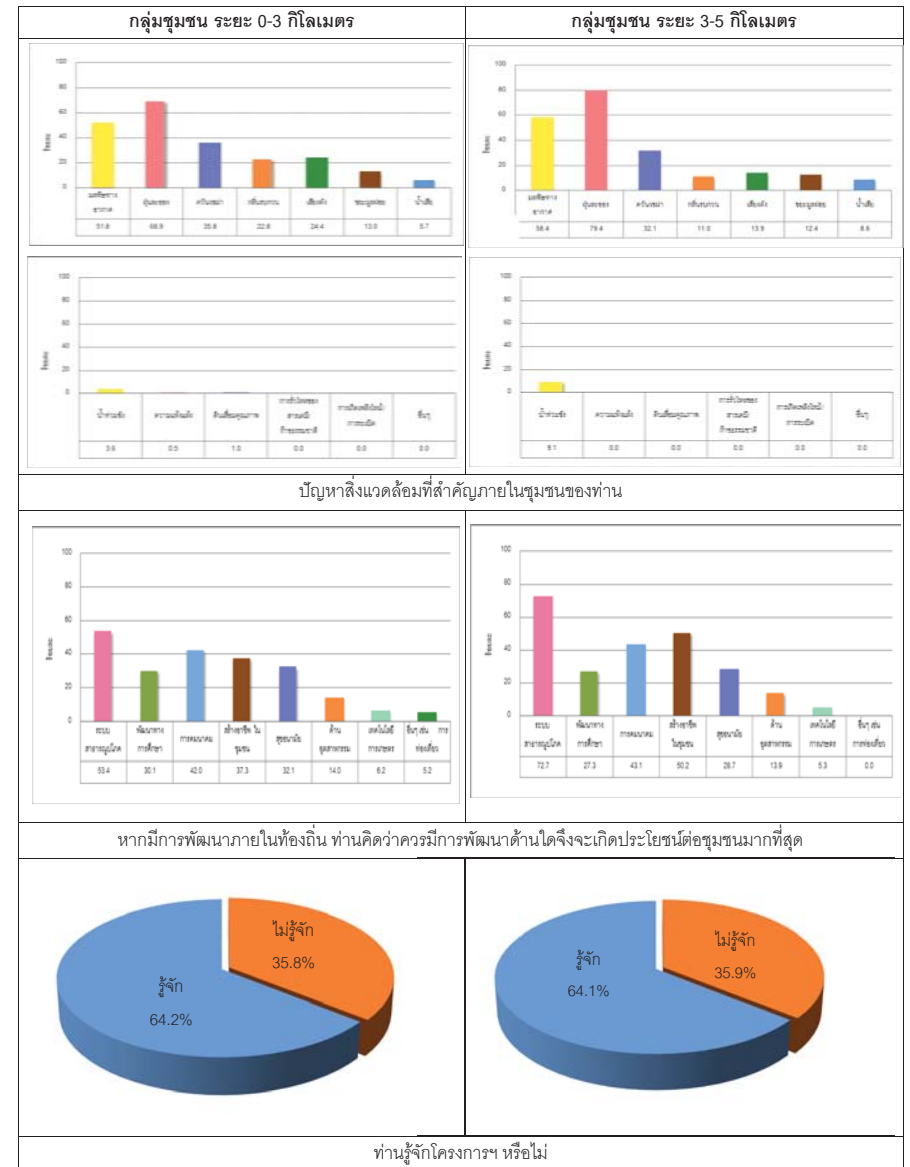
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



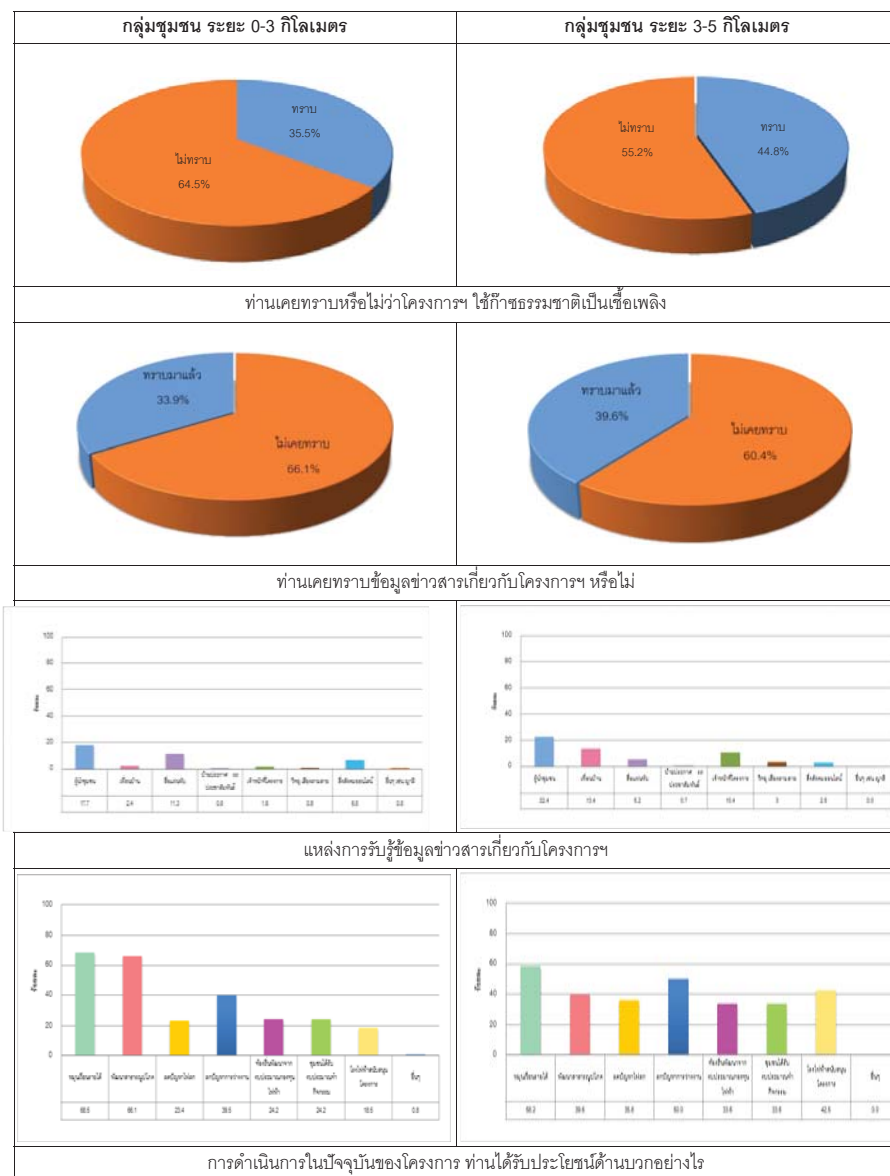
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



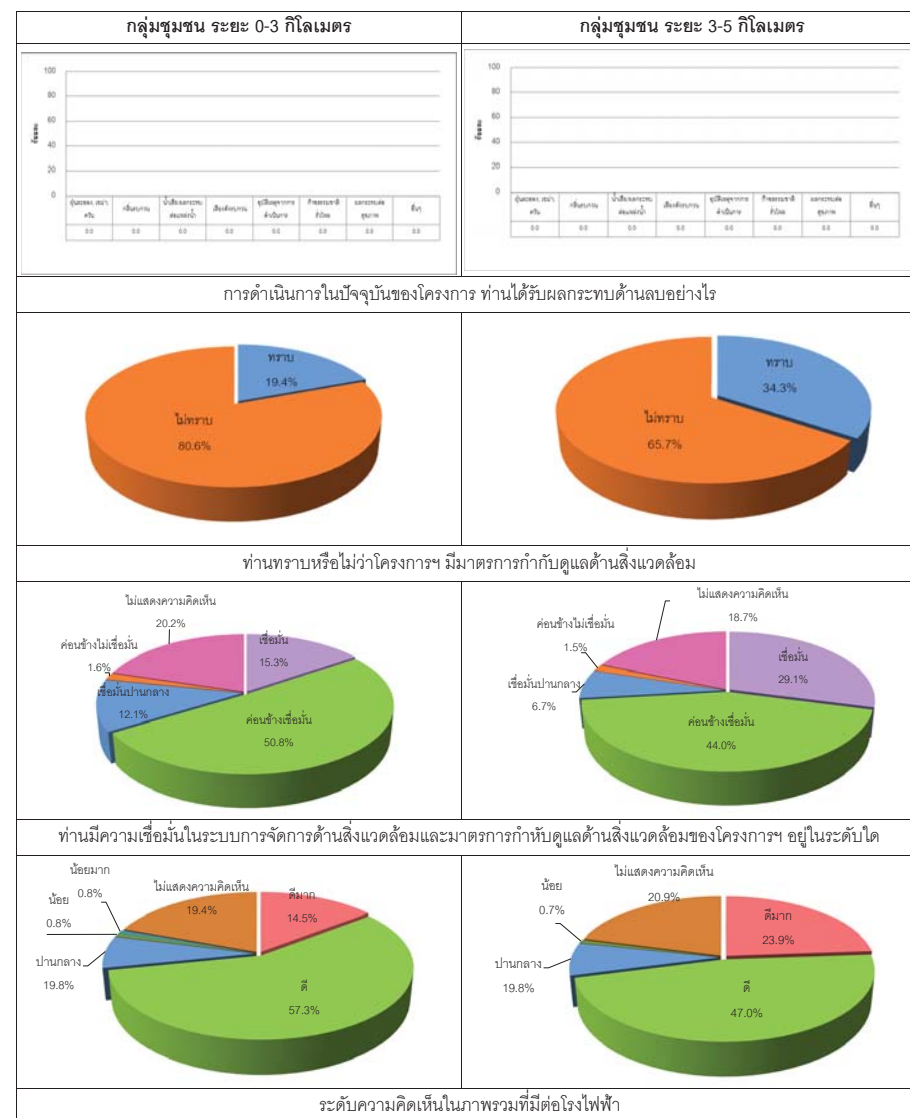
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



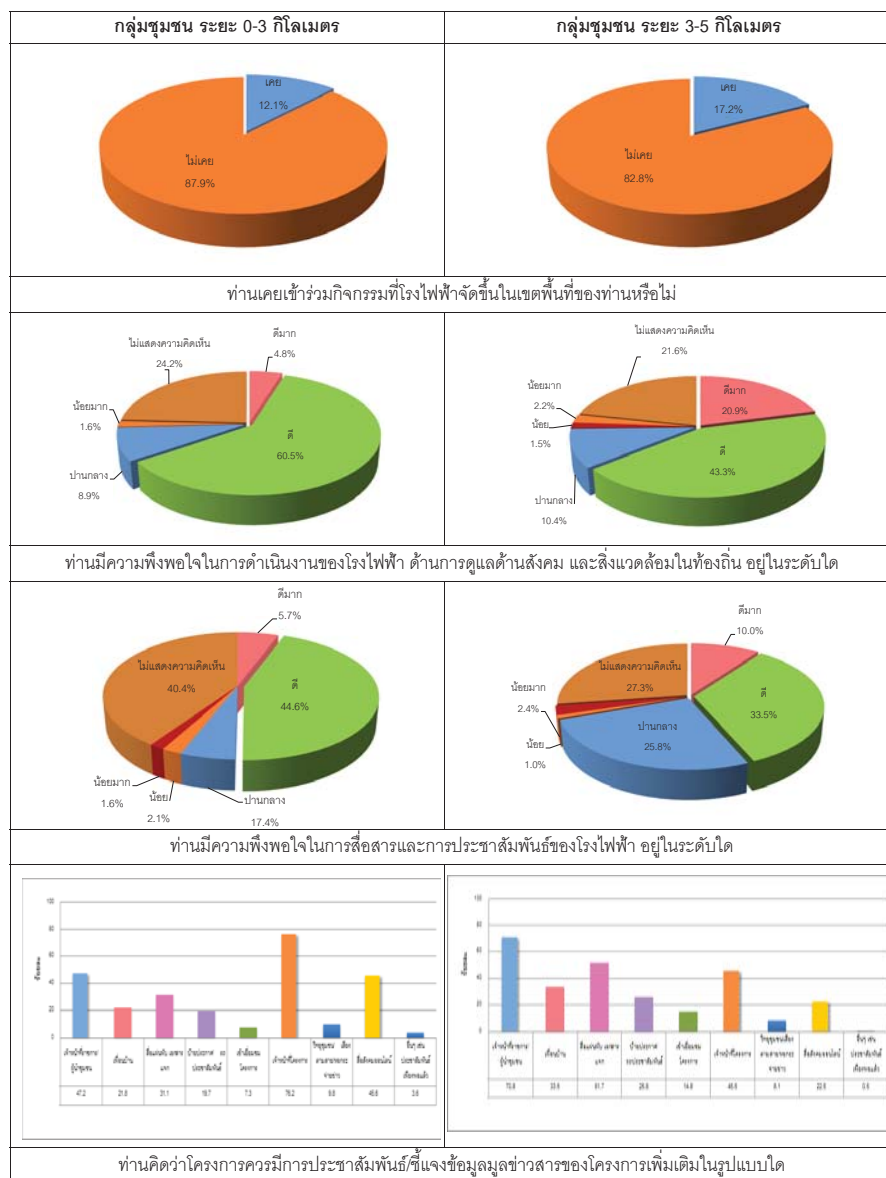
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



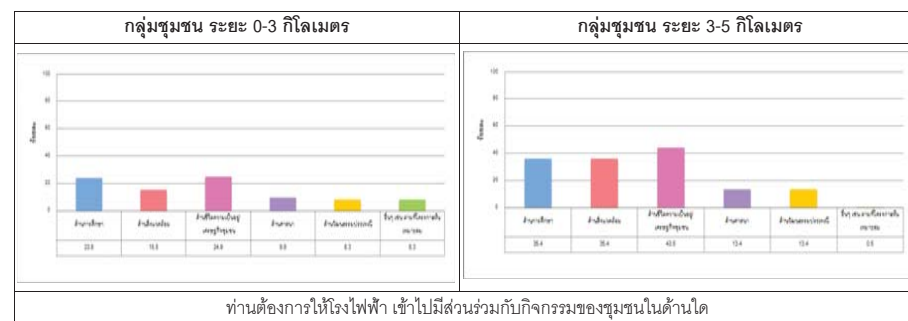
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

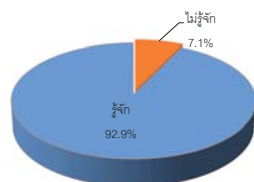


กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

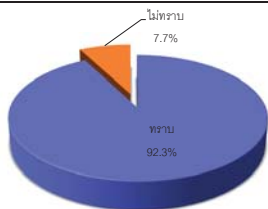


กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน



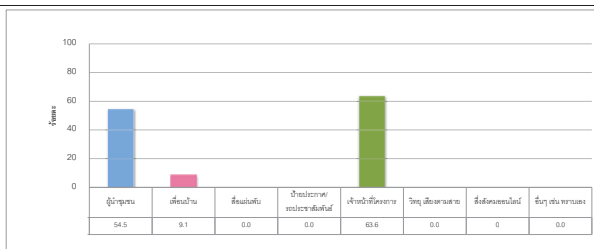
ท่านรู้จักโครงการฯ หรือไม่



ท่านเคยทราบทางโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติ หรือไม่



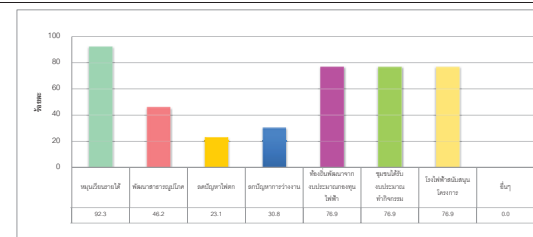
ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ หรือไม่



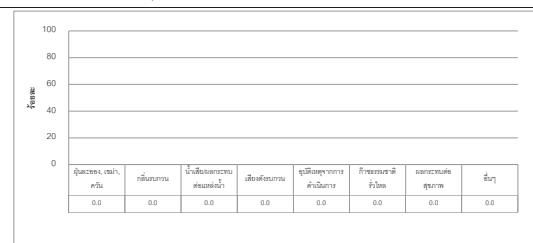
แหล่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

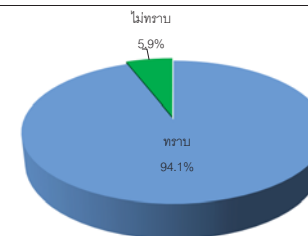
กลุ่มผู้นำชุมชน



การดำเนินการในปัจจุบันของโครงการ ท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกอย่างไร



การดำเนินการในปัจจุบันของโครงการฯ ท่านได้รับประโยชน์ด้านลบอย่างไร



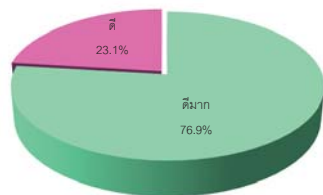
ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ มีมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม



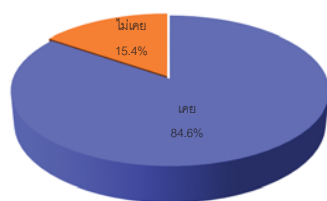
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ อยู่ในระดับ

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

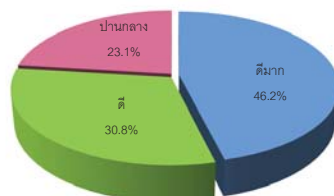
กลุ่มผู้นำชุมชน



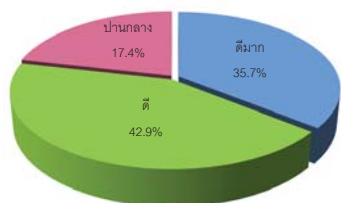
ระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า



ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่



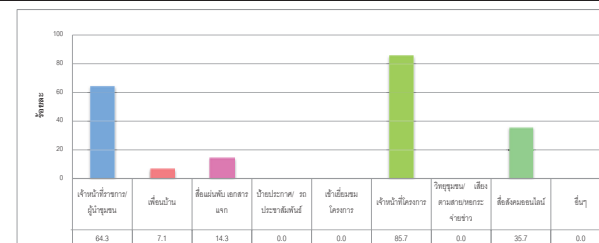
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น อยู่ในระดับใด



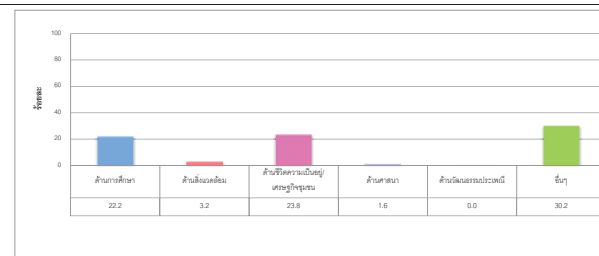
ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า อยู่ในระดับใด

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน



ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบใด

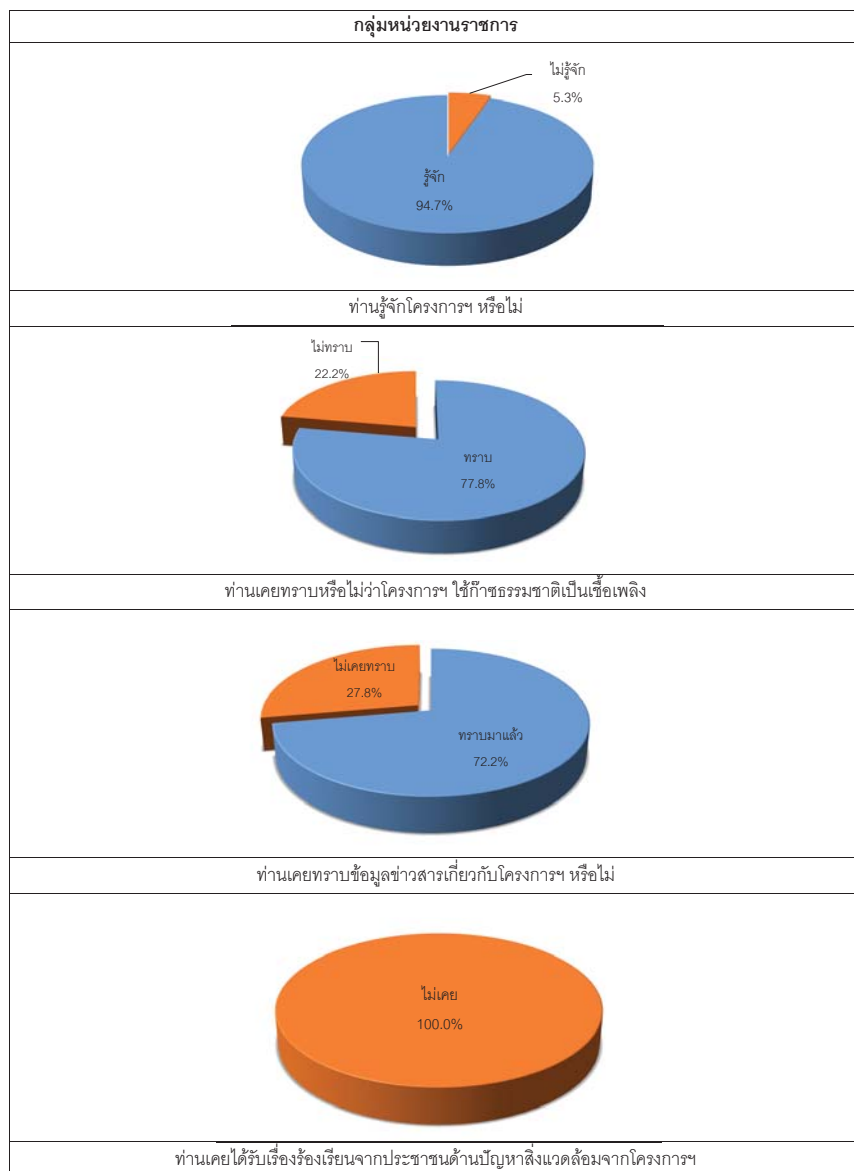


ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้าเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมของชุมชนในด้านใด

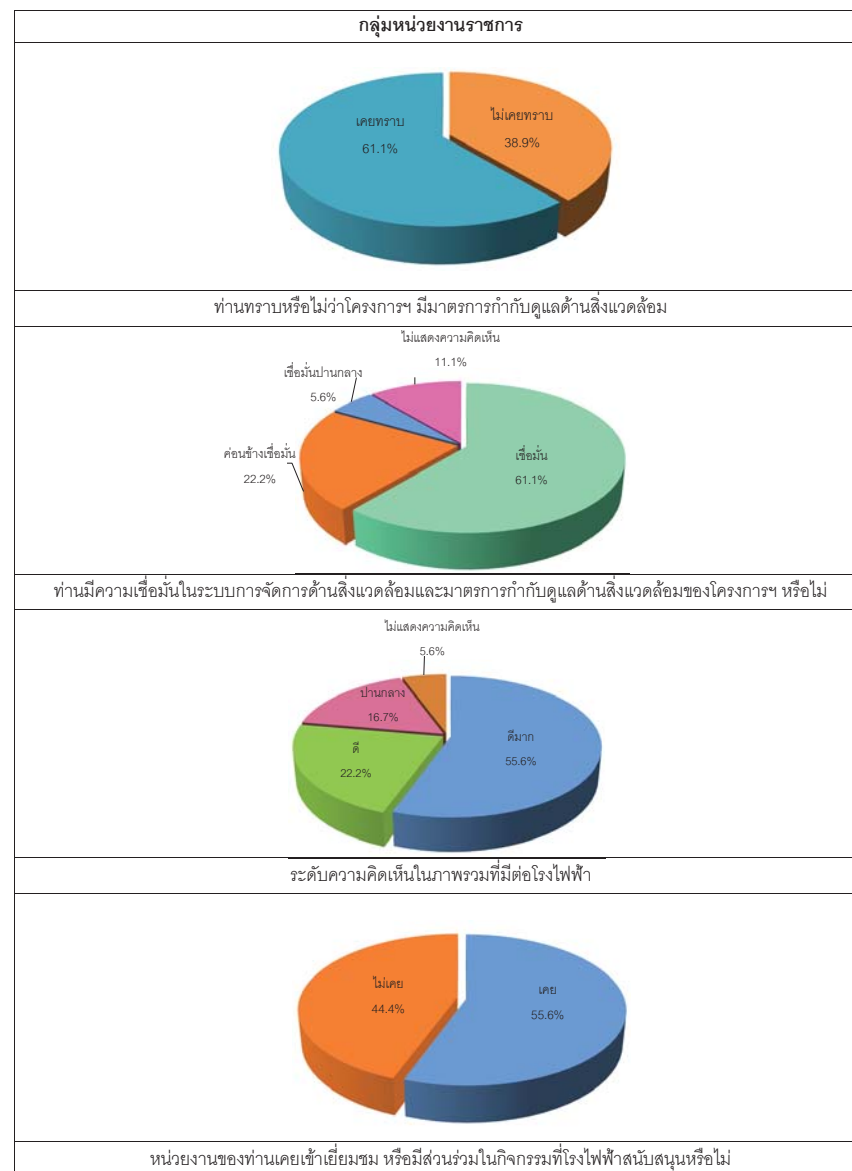


ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงภายในรอบปีที่ผ่านมาหรือไม่

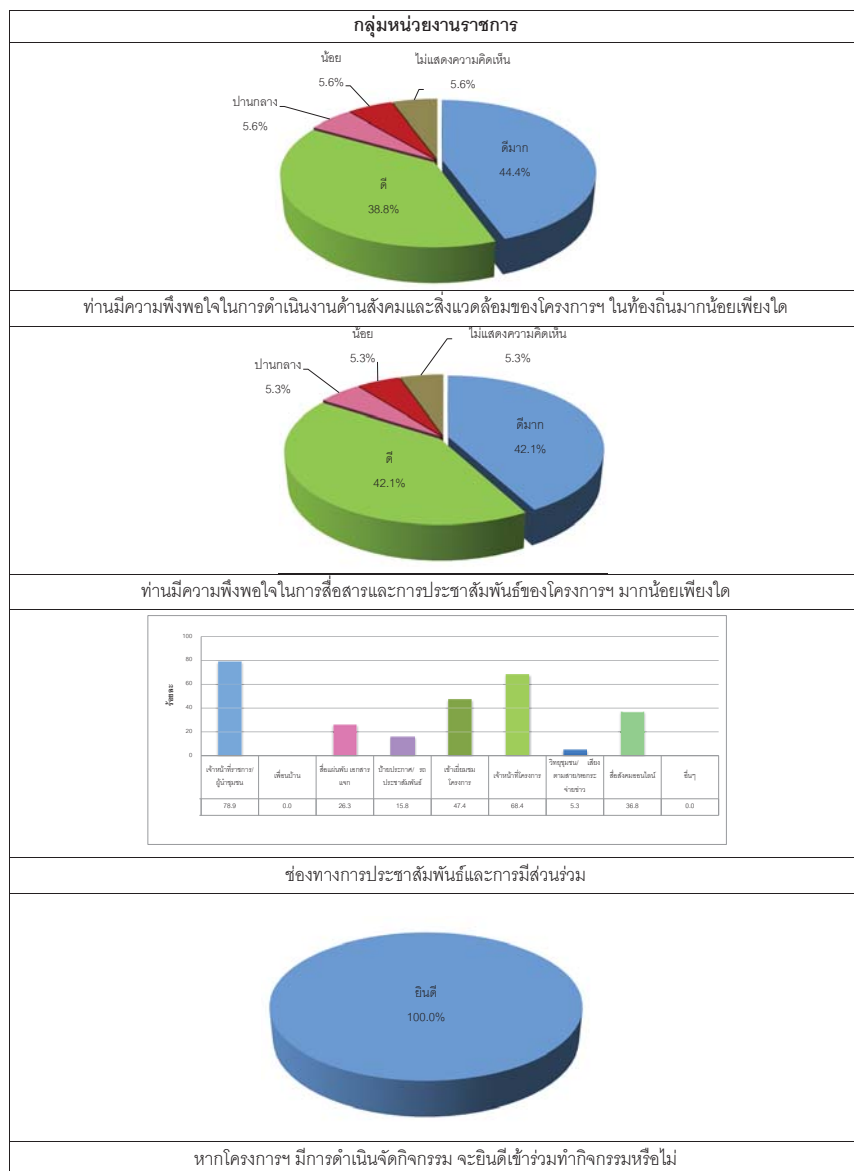
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



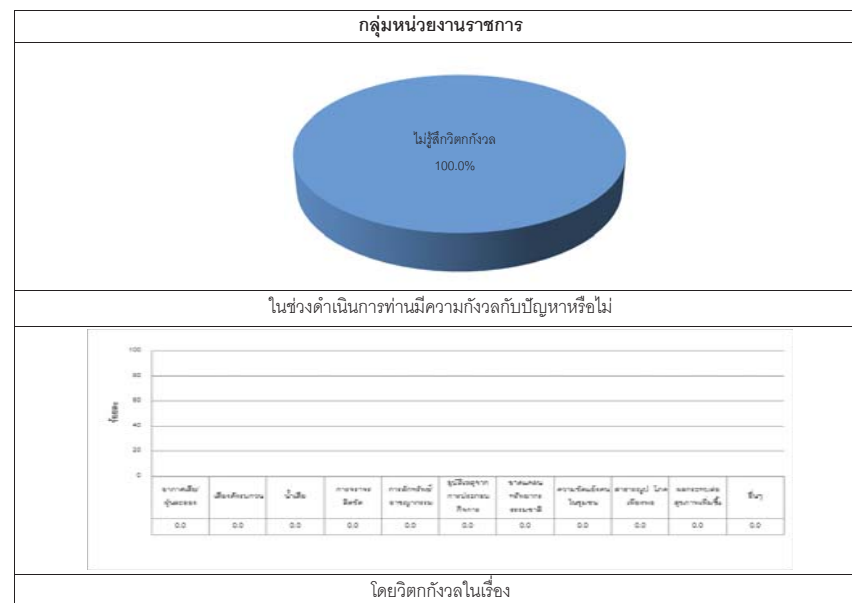
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ



รูปที่ 1 ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)

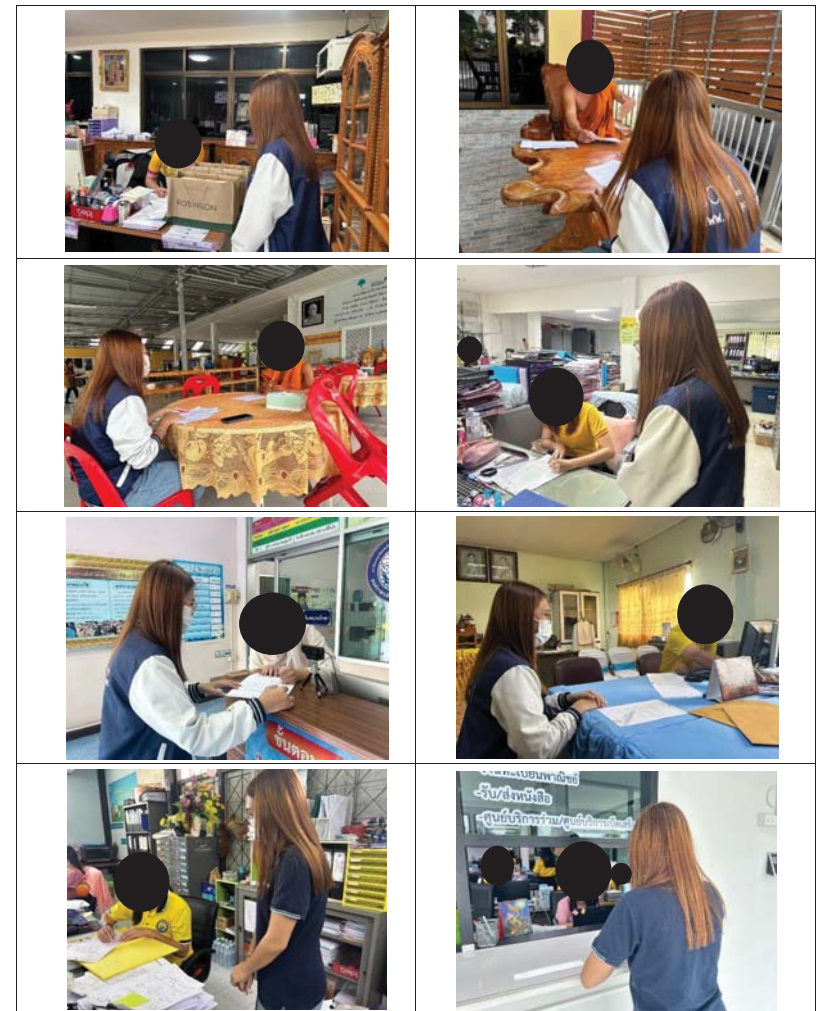
รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ



รูปที่ 2 ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)



รูปที่ 3 ผู้นำชุมชน



รูปที่ 4 หน่วยงานราชการ